



NOSITEL
VYZNAMENÁNÍ
ZA BRANNOU
VÝCHOVU
I. A II. STUPNĚ

ŘADA PRO KONSTRUKTÉRY

ČASOPIS PRO ELEKTRONIKU
A AMATÉRSKÉ VYSÍLÁNÍ
ROČNIK XXXV/1986 ● ● ČÍSLO 2

V TOMTO SEŠITĚ

Po staru se žít nedá 41

OD ANTÉNY K PŘIJÍMAČI

Příjem dvou čs. TV programů 42

Sdružené antény pro oba čs. programy 44

Symetrikační (a transformační) obvody 47

Kabelová smyčka 2/ – transformační balun 48

Vf napáječe – souosé kably (a dvoulinky) 50

Impedance, útlum 50

Cinitel zkrácení, stínění 51

Slučovače – antennní výhybky 55

Jednoduché kmitočtové výhybky 57

Pásmostvé výhybky 57

Kabelové selektivní výhybky 58

Zapojení a konstrukce 59

Kruhový slučovač – rozbočovač 63

Zjednodušený kruhový slučovač – rozbočovač 64

Využití kruhového slučovače na harmonických kmitočtech 66

Passivní části TV rozvodu z NDR 66

Výhybky 66

Kanálové zádrže 68

Rozbočovače 69

Ostatní části rozvodu 69

Odporevné zeslabovače 69

Hlavní zásady při slučování 71

Jednoduché konstrukční prvky 72

Anténa pro příjem

rozhlasu FM – typ UKS 18 73

Dokončení tab. 12 z AR B1/86 76

Konkurs AR – ČSVTS 79

Po staru se žít nedá

Není na škodu občas si připomenout to, co má nadčasovou platnost, jako v tomto případě heslo, které bylo vyhlášeno v padesátých letech. Že není možno setrvávat v přístupech k denním i nadčasovým úkolům, které byly běžné v minulosti, se zdůrazňuje prakticky ve všech stranických i vládních usneseních z posledních let. V čem spočívá nutnost změn v myšlení i konání, v čem spočívá pravda rčení „nová doba přináší nové úkoly“ a „nové úkoly vyzádjuji nové přístupy“ apod.? V čem tkví podstata těchto změn? Co se proti minulosti změnilo?

Důkladně odpovědět na tuto otázku a vyčerpávajícím způsobem ji osvětlit není na tomto místě ani možné, ani vhodné. My se zde zaměříme na jeden důvod nutnosti změn v myšlení i konání – na probíhající vědeckotechnickou revoluci a na to, jak se dotýkají její zákonitosti zájmových činností v elektronice.

I když se jistě každý již mnohokrát s termínem vědeckotechnická revoluce setkal, jistě neuškodí, uvést si jednu z definic tohoto pojmu, která osvětuje jeho podstatu a charakter. „Vědeckotechnická revoluce je zásadní změnou vědy a techniky, jejich systému a společenských funkcí, která vede k univerzálnímu převratu ve struktuře a dynamice společenských výrobních sil ve smyslu změny úlohy člověka v soustavě výrobních sil na základě komplexního technologického uplatnění vědy jako bezprostřední výrobní síly, která proniká do všech složek výroby a přetváří i věcné podmínky lidského života. Svou podstatou je vědeckotechnická revoluce spojena se zákonitostmi epochy přechodu od kapitalismu ke komunismu, je jim podřízena, je složkou tohoto globálního procesu v takovém smyslu, že historicky připravuje materiálně technické předpoklady pro komunistickou společnost a je ji možné plně realizovat a využít pouze v socialismu“. Abychom tedy mohli plně využívat všechny výsledky vědeckotechnické revoluce a dosahovat v této oblasti dalších úspěchů, musí všechno úsilí směřovat k tomu, aby se dále zdokonalovalo budování rozvinuté socialistické společnosti a lépe uplatňovaly mechanismy využívání objektivních zákonů a principů socialismu. Hlavní méritkem přitom jsou zájmy socialismu a respektování základních principů socialistického hospodáření – plánovitého řízení národního hospodářství, priority společenských cílů, upevňování socialistického vlastnictví a zdokonalování jeho forem.

Pro zájmovou činnost v elektronice je jedním z nejvýznamnějších požadavků sjednocování individuálních, kolektivních a celospolečenských zájmů s cílem intenzifikovat národní hospodářství. V elektronice je tento požadavek obzvlášť naléhavý, protože stav národního hospodářství závisí do značné míry na stupni jeho elektrizace, na stupni využívání výpočetní techniky, robotů apod. Přitom pokud jde o druhou stránku věci – elektrizace sice přináší značné úspory lidské práce, materiálů, energie apod., ale je současně značně finančně náročná, je náročná na znalosti a dovednosti, využíváte prostě jiný přístup k řešení problémů. A pokud jde o zájmovou „elektronizaci“, je jistě zřejmé, že její důležitost stále stoupá, bez výchovy mladých a zdokonalování dříve narozených zájemců o elektroniku, by národní hospodářství neziskalo kvalifikované pracovníky, pro něž moderní technika bude přímo součástí života a nikoli „strašidlem“, jak je tomu často dosud.

Ale i zájmová elektronika je činnost značně náročná na čas i prostředky. Lze říci, že zájemci o elektroniku se soustředí především ve dvou organizacích – Svažarmu a SSM. Obě tyto významné složky Národní fronty mají útvary, v nichž se lze věnovat neprofesionálně elektronice a výpočetní technice. A tady je podle našeho názoru „jádro pudla“ – vzájemná koordinace činností není na odpovídající úrovni. Zvláště v této oblasti by zřejmě přinesla mnohem lepší výsledky, než jakých bylo

dosud dosaženo. Pod pojmem spolupráce si představují např. sdružování prostředků, společné využívání místnosti a zařízení, které organizace mají, společné vydávání metodických materiálů apod. Vždyť přece sjednocování individuálních, kolektivních a celospolečenských zájmů z hlediska nových požadavků na angažování plnění úkolů a rozmach tvořivé aktivity mas v současné etapě budování rozvinuté socialistické společnosti představuje důležitou náplň ideologické práce. Všem nám musí jít o utváření takových nových podmínek a nového stylu práce, které mohou aktivně ovlivňovat všeestranný rozvoj člověka a ve svém důsledku i růst ekonomického potenciálu národního hospodářství, životní a kulturní úroveň lidu. To vše vyžaduje mysl nové, netradičné, nespokojit se s vyšlapanými cestami. Jde jen o to, udělat první krok a začít tak nové tradice, které by lépe odpovídaly současným požadavkům.

Úspěšnost jakékoli činnosti závisí totiž nejen na motivaci, ale i na dalších okolnostech, souvislostech a podmírkách. Ty musí zajišťovat organizátorská a řídící činnost vedoucích pracovníků, politických pracovníků atd. V tomto směru má vůči zájmové elektronice podle mého názoru dluh i elektronika profesionální, pokud jde o výpočetní techniku. Jinak by se asi totíž nemohlo stát, že je v ČSSR v používání tolik typů mikropočítačů se všemi negativními důsledky, které tento stav přináší. Zájem je obrovský, jak mezi mládeží, tak i dříve narozenými, mezi rytmími amatéry i rytmími profesionály. Jde tedy o to, tento zájem podchytit, usměrnit a podle jednotné koncepce využít k prospěchu nás všech. „Z charakteru nejnovější výrobní techniky vyplývá, že systém nových výrobných a vzdělávacích hodnot je nutno realizovat nejen proto, aby bylo mělo patřičně připravené lidi až tato technika přijde, nýbrž i proto, aby vůbec mohla přijít“ (akademie O. Pavlák). A tento systém by měl být jednotný, měl by mít všeobecnou platnost, měl by být organizován tak, aby vedl ke společensky žádoucím efektům, aby probíhal bezporuchově v nejpřímějších návaznostech.

V této souvislosti je třeba se opět vrátit k v podstatě neutěšenému stavu zájmové výpočetní techniky u nás. Zatím je tato technika přímo závislá na erudiči a možnostech jak časových, tak dalo by se říci společenských vedoucího, popř. instruktora toho či onoho zařízení, kroužku, kabinetu. Ne každý, i když je třeba v praxi i teorii na výši, dokáže své vědomosti a znalosti předat vhodným způsobem téměř ostatním, ne každý může být dobrým pedagogem. O to obtížnější je situace, když ani nemá vhodně zpracované podklady, na jejichž základě by mohl plánovitě vést svůj kroužek, svůj kabinet. Metodických materiálů z oblasti mikroelektroniky je velmi málo, vedoucí kroužků jsou většinou odkázáni pouze na svoje znalosti a vědomosti. Také v tomto směru by bylo třeba po vzájemné dohodě zajistit potřebné materiály, zpracované podle jednotné koncepce, kvalifikované a tak, aby mohly sloužit i téměř zkušeným vedoucím a instruktorem.

Stále se však vracíme k témuž: je třeba přejít od slov k činům, je třeba, aby se Svažarm a SSM na konkrétní úrovni dohodly na společném postupu v zajišťování zájmové výpočetní techniky jak po stránce materiálu a přístrojů, tak i metodického zážemí této činnosti, která je nanejvýš společensky potřebná a žádoucí. Zápas o nové myšlení je třeba vybojovat – čím dříve začneme, tím lépe pro nás, pro celou naši společnost.

AMATÉRSKÉ RÁDIA ŘADA B

Vydává ÚV Svažarmu ve vydavatelství NAŠE VOJSKO, Vladislavova 26, 133 66 Praha 1, tel. 26 06 51-7. Šéfredaktor ing. Jan Klabal, Redakční radu řídí ing. J. T. Hyán. Redaktor L. Kalousek, OK1FAC. Redakce Jungmannova 24, 113 66 Praha 1, tel. 26 06 51-7, šéfredaktor linka 354, redaktor linka 353, sekretářka linka 355. Ročně vydeje 6 čísel. Cena výtisku 5 Kčs, pololetní předplatné 15 Kčs, Rozšířuje PNS, v jednotkách ozbrojených sil vydavatelství NAŠE VOJSKO, administrace Vladislavova 26, Praha 1. Objednávky přijímá každá pošta i doručovatel. Objednávky do zahraničí vyřizuje PNS, ústřední expedice a dovoz říšské, závod 01, Kafkova 9, 160 00 Praha 6. Tiskne NAŠE VOJSKO, n. p., závod 08, 160 05 Praha 6, Vlastina ulice č. 889/23. Za původnost a správnost příspěvku odpovídá autor. Návštěvy v redakci a telefonické dotazy po 14. hodině. Číslo indexu 46 044.

Toto číslo má výjít podle plánu 2. 4. 1986.
© Vydavatelství NAŠE VOJSKO.

OD ANTÉNY K PŘIJÍMAČI

Jindra Macoun

Snímek na obálce tentokráté necharakterizuje obsah čísla, ale spolu s fotografiemi na dalších stránkách obálky dokumentuje odbornost i zručnost našich čtenářů při konstrukci TV přijímacích antén. Podobnými snímky bychom mohli snadno zaplnit i další stránky. Ukazuje se, že problematika TV a VKV antén není již tak ozechavá, i když je zde ještě celá řada otázek, které čekají na vysvětlení.

Dokonalý příjem však není jen otázkou antén. Je závislý i na dalších částech anténního rozvodu, zvláště při příjmu několika programů. Naprostý nedostatek potřebných částí anténního rozvodu však situaci značně komplikuje. Z nespočetných dotazů, adresovaných nejen redakci AR, je zřejmé, že s touto problematikou se potýká většina ze 70 % TV posluchačů, odkázaných na příjem z individuálních antén. Je pochopitelné, že se u široké veřejnosti zvětšuje zájem o využití všech možností, které jí moderní, ale poměrně drahé barevné televizory poskytují volbou několika programů; zvláště když to příjemové podmínky v četných oblastech umožňují.

Proto je otázkám rozvádění a upravování anténních signálů věnována převážná část tohoto čísla AR/B. Uvedené informace asi podstatně nezlepší situaci způsobenou nedostatkem potřebných součástek a dílů, ale snad pomohou nalézt řešení, která bude možno realizovat v amatérských podmírkách svépomoci.

Příjem několika televizních programů

Příjem dvou, popř. několika TV programů není jen záležitostí antén a přijímačů, ale souvisí s vlastnostmi a uspořádáním všech částí přenosového řetězce mezi anténu (anténami) a přijímačem. Kromě antén jsou to napáječe, symetrační a transformační členy, kmitočtové anténní výhybky, popř. slučovače, zeslabovače, některé filtry i anténní přepínače a konektory. Dále pak rozbočovače a odbočovače, které však patří spíše do problematiky společných televizních antén, neboť se při individuálném příjemu užívají méně. Uvedené části nazýváme pasivními díly anténního rozvodu. V literatuře pro amatérům zatím nebyla věnována přiměřená pozornost. Proto bychom chtěli seznámit zajímců s podstatnými vlastnostmi pasivních částí anténního rozvodu, především pak s poznatkům a konstrukcemi použitelnými v amatérské praxi.

Aktivní části anténního rozvodu – anténní předzesilovače, zesilovací soupravy nebo konvertory – v běžném příamu většinou nepotrebujeme. Jsou však zpravidla nezbytnou částí rozvodu při příamu stanic vzdálených, nebo při nutnosti použít dlouhé napáječe. Příjem dalších, tzn. zahraničních programů, se společně napájení antén, popř. celkové uspořádání stává složitějším a lze jej řešit různými variantami i uspořádání aktivních a pasivních částí rozvodu. (Anténním předzesilovačům a jejich konstrukci se věnovali např. autoři ing. R. Peterka v [6] a ing. Z. Krupka v [3].)

Příjem dvou čs. TV programů

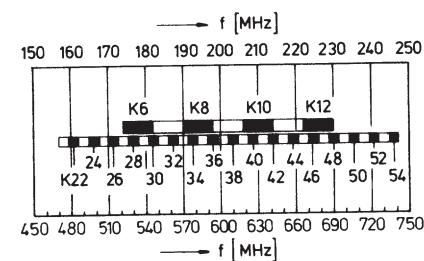
Při příjemu obou čs. programů jde až na malé výjimky o příjem dvou vysílačů (ve dvou různých pásmech), jejichž signály jsou většinou dostatečně silné. V několika



Obr. 1. Pokojová anténa pro příjem na dvou pásmech

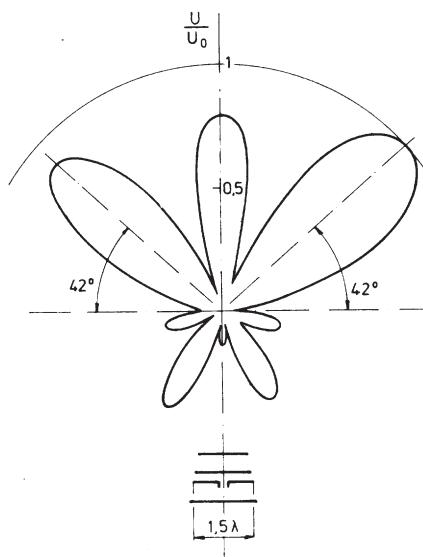
pokojové antény (Kovopodnik Plzeň) neobsahují slučovač, popř. pásmovou anténní výhybku, takže se bez úprav využívají zejména u starších přijímačů se dvěma samostatnými a souměrnými anténními vstupy. Samostatné systémy usnadňují optimalizaci polohy a orientace současně na obou pásmech. V místech s dostatečně silným signálem může někdy i malá pokojová anténa zabezpečit překvapivě dobrý obraz. Díky svým malým rozměrům totiž nemá zvláště nároky na homogenitu elektromagnetického pole.

c) V místech s dostatečně silným signálem lze náhodně přijímat oba programy v přijatelné kvalitě i na jedinou venkovní anténu. Většinou je to anténa pro III. pásmo, která zásobuje přijímač též signá-

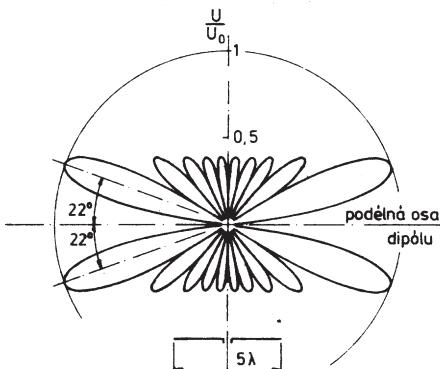


Obr. 2. Část IV. a V. pásmaja v harmonickém vztahu (1 : 3) k III. pásmu

lem 2. programu na IV. a V. pásmu. Anténa je tam prakticky dlouhá $1,5\lambda$ (pásma III a IV jsou částečně v harmonickém vztahu – viz obr. 2) a její směrový diagram má tři, téměř stejné souměrně rozložené laloky, přičemž směr laloku středního se shoduje s maximem příjmu na III. pásmu (obr. 3). „Optimální“ směrový antény na obou pásmech je tedy shodné. Nedopadají-li na anténu při příjmu na IV. pásmu rušivé



Obr. 3. Pětiprvková anténa pro III. pásmo, typ M5-VD Mechanika, má na obrazovém kmitočtu K24 tento směrový diagram



Obr. 4. Dipól pro K1 je na IV. pásmu již 5λ dlouhý, takže jeho směrový diagram je tam značně členitý

odrazy ze směru některého z obou výrazných „postranních laloků“, může být příjem obou programů uspokojivý. Anténa přitom může být na 3. harmonickém kmitočtu i poměrně dobré přizpůsobena. Méně pravděpodobný je vyhovující příjem 2. programu na anténu – dipólu pro I. pásmo (pro značnou členitost směrového diagramu, obr. 4). Většinou však jde o případy náhodné, s nevalnou kvalitou jednoho z programů.

Praxe ukazuje, že tam, kde je značně silný signál 1. programu, je možné využít tímto způsobem i antény pro pásmo IV. Optimální směrování bývá většinou shodné (za předpokladu, že jde o příjem obou programů z jednoho směru), protože směrovým diagramem je na I. pásmu „osmička“ s maximy, ve směru hlavního laloku na skutečném pracovním pásmu 2. programu.

Na 1. programu je to pak ovšem příjem se značně nepřizpůsobenou anténnou, se všemi důsledky na kvalitu obrazu, takže jej rozhodně nelze propagovat.

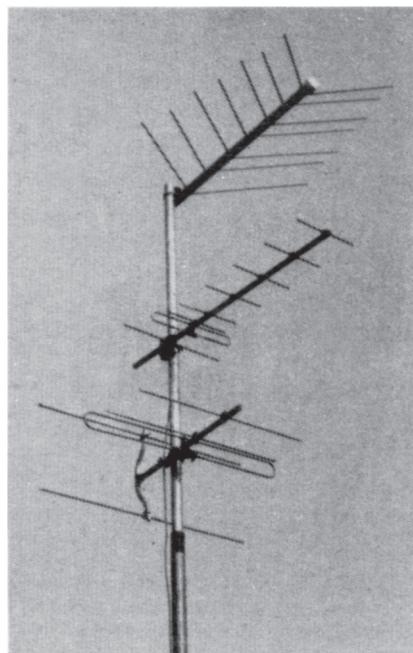
d) Oba programy se přijímají samostatnými anténami, samostatně napájenými (obr. 5). Oba napáječe, zpravidla dvoulinky, jsou zavedeny do příslušných anténních vstupů u starších televizorů, nebo se

střídavě propojují do jediného souosého vstupu s využitím transformačního a symetrikačního členu, tzv. elevátoru. Jde o stále ještě poměrně časté řešení, zabezpečující většinou i přijatelnou kvalitu obrazu. Z hlediska obsluhy je to však řešení nepohodlné a neekonomické, protože vyžaduje dva samostatné napáječe.

e) Stejné uspořádání jako v předchozím případě, dvě antény – dva napáječe, zakončené tentokráte u příjimače tzv. „antennním sdružovačem VHF/UHF“, který je příslušenstvím čs. barevných televizorů, ale jinak je obtížné koupit jej samostatně. V podstatě jde o kmitočtovou pásmovou výhybku doplněnou symetrikačními členy na VHF a UHF. Toto uspořádání zabezpečuje většinou dobrý obraz, zjednoduší obsluhu, ale opět vyžaduje dva samostatné anténní napáječe – dvoulinky. Pokud jsou obě antény napájeny souosými kably, tak uvedený sdružovač bez úpravy nevyhoví. Jistým řešením je obráceně zapojený „širokopásmový dvojitý rozbočovač PBC 21“, který však k tomuto účelu vůbec není určen, a za určitých okolností může být příčinou velmi špatného příjmu (viz str. 56).

f) Dvě samostatné antény a jednoduchá pásmová anténní výhybka s malým průchodem útlumem (~ 1 dB), umístěná poblíž antén, ažeden společný souosý napáječ zabezpečí jednoduše a ekonomicky příjem obou programů. Tak by měl být dnes běžně realizován příjem z individuálních antén. Tento způsob však naráží na nedostatek selektivních anténních výhybek, které se na trhu vůbec nevyskytují, protože se nevyrobují ani nedovážejí. Použití již zmíněného rozbočovače je nutno považovat za nouzové řešení, principiálně odporející zásadám slučování kmitočtů z různých antén.

g) Jediná dvoupásmová popř. několikapásmová anténa – jeden souosý napáječ představují jednoduché řešení, vyhovující pro příjem dvou nebo několika programů z jednoho směru v místech s dobrými až průměrnými podmínkami. Toto uspořádání se obejde bez anténních výhybek a u některých typů antén i bez symetrikač-

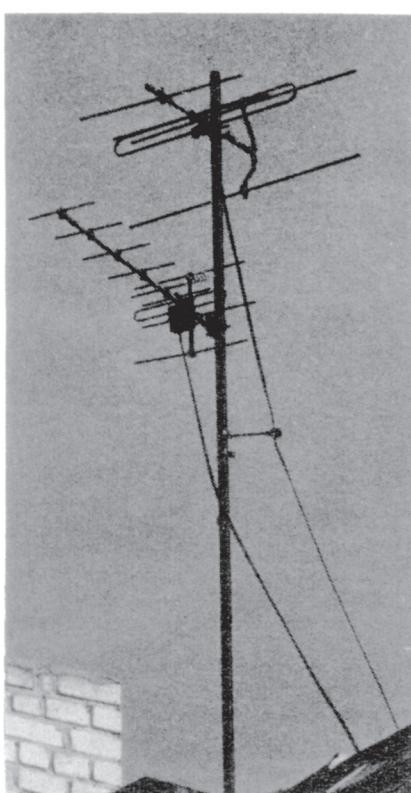


Obr. 6. Dvoupásmová anténa, určená pro příjem obou programů, vysílaných na III. a IV. pásmu z jednoho stanoviště s horizontální polarizací. Napájí se jedním napáječem souosým kabelem; nevyžaduje anténní výhybku ani symetrikační člen. Nahradí dvojici antén M5 a 1024 GL

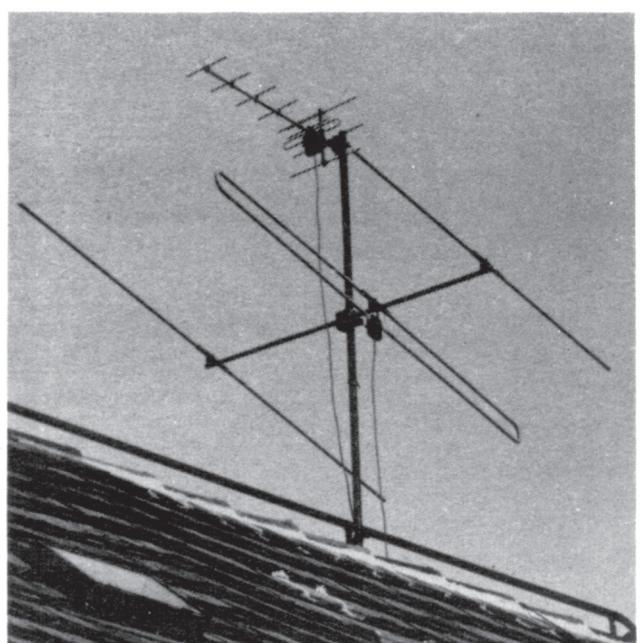
ních členů (obr. 6). Dvoupásmovou anténu podle obr. 6 má letos začít vyrábět AERO Vodochody. První série má být pro K6/K22 a K7/K24.

Podmínky pro příjem dalších programů mají dnes statisice našich posluchačů – a to nejen v pohraničních oblastech republiky. Rychlé tempo, s jakým čs. spoje rozšiřují vysílání 1. programu televize SSSR po celém našem území, umožňuje již dnes příjem dalšího programu i poslučákům ve vnitrozemí.

S rozvojem TV techniky, s rozšiřující se nabídkou barevných TV přijímačů pro obě



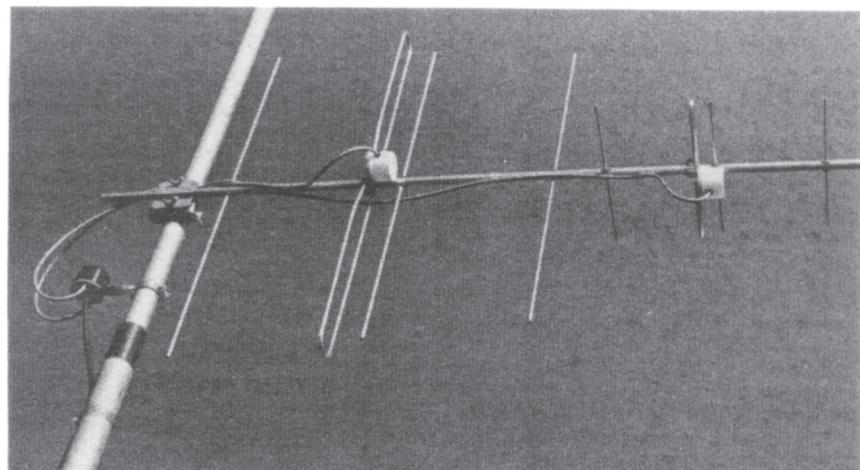
a)



b)

Obr. 5. Velmi časté sestavy antén pro příjem obou programů na III. a IV. pásmu (a), popř. na I. a IV. pásmo (b). Ke každé anténě vede samostatný napáječ – většíou dvoulinka

soustavy (SECAM/PAL) a obě normy (OIRT/CCIR), umožňujících volit až osm předladěných stanic, značně stoupá zájem o využití všech možností, které moderní TV přijímače nabízejí. **Učinné využití tlačítkového nebo dálkového ovládání ovšem předpokládá, že signály všech programů jsou do TV přijímače zavedeny jedním napáječem.** V tomto směru jsou v jisté výhodě posluchači, připojení na společné rozvody. V nevhodě jsou naopak posluchači odkázani na příjem z antén individuálních, kterých je stále většina. Mohou si sice pohodlně dálkově zvolit žádaný program, ale pak velmi nepohodlně manipuluji s konektory ostatních antén na zadní straně televizoru, protože nevyrábíme ani neprodáváme jednoduché a samozřejmě příslušenství TV rozvodů, jakým jsou vhodné selektivní slučovače – kmitočtové antennní výhybky, kanálové zádrže a další potřebné obvody. Nedostatek pasivních částí rozvodu, které by pomohly problém vyřešit, je zde zvláště citelný. **Vytvořili jsme sice podmínky pro zkvalitnění přenosové trasy antény – přijímač zavedením souosých vstupů u TV přijímače na straně jedné, a ustanovením revidované ČSN 367210 – Přijímací TV a VKV antény (platné od 1. 1. 86) o povinném vybavení antén symetrikačními členy (z čl. 43: „Součástí každé antény I. a II. třídy musí být symetrikační a transformační obvod, který umožní spotřebiteli použít nesouměrné napáječe.“) na straně druhé, ale nikdo se výrobou potřebného příslušenství nezabývá.** Doporučená a často užívaná řešení pomocí obráceně zapojených rozbočovačů a odbočovačů jsou zásadně nesprávná, i když za jistých podmínek využívají. Jsou to totiž obvody širokopásmové, vyvinuté a původně určené výhradně pro širokopásmový rozvod od zesilovacích souprav STA k jednotlivým účastníkům. Ostatně i jejich názvy (rozbočovač, odbočovač) zřetelně definují funkci, kterou mají ve společném rozvodu plnit. Pro slučování signálů ze



Obr. 8. Antény na 1. a 2. program, sdružené na společném ráhnu, jsou sloučeny antennní výhybkou, upevněnou u antén na stožáru

samostatných antén však nejsou určeny a jestliže se k tomuto účelu mají používat, pak je to obrazně totéž, jako kdyby se elektrické spotřebiče prodávaly bez síťového přívodu nebo bez zástrčky a doporučovalo se kupujícím, aby si tam namontovali „banánky“, popř. je dovezli ze zahraničí nebo si je zhotovali sami. V této souvislosti se nemůžeme zbavit dojmu, že se sice usilovně snažíme realizovat všechny módní trendy ve spotřební elektronice, ale že se při tom zapomnělo, obrazně řečeno, že k módnímu odívání patří i obuv, a tak chodíme v dřevácích vlastní výroby.

Tento problém ovšem na stránkách AR nevyřešíme. Pokusíme se jej však zmírnit. Formou konkrétních otázek, které se častěji opakují, a obšírnějších odpovědí na tyto otázky přinášíme na dalších stránkách informace o problematice společného napájení individuálních antén tak, aby-

chom všem zájemcům usnadnilo jeho amatérskou realizaci.

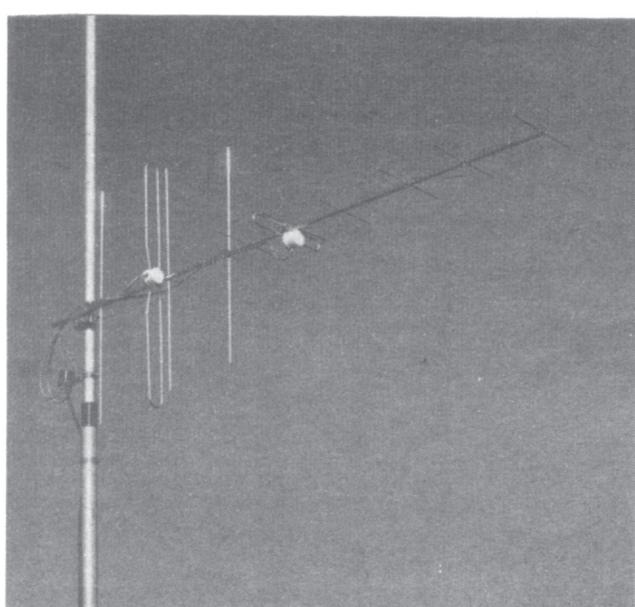
Další kapitoly, následující za sebou ve shodě s názvem tohoto čísla – od antény k přijímači – může čtenář pročítat v libovolném pořadí, protože jsou to většinou samostatné celky.

● ● ●

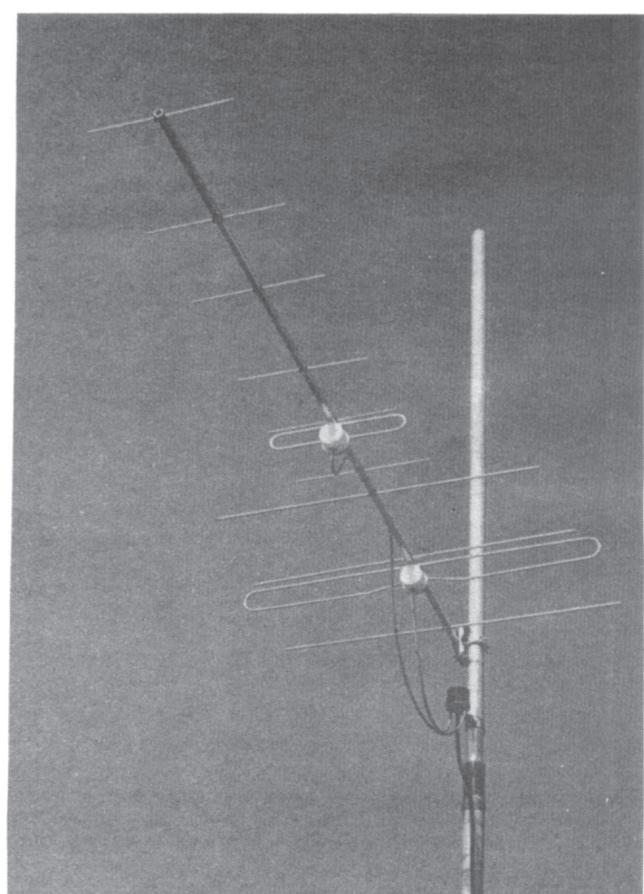
Mohu zjednodušit sestavu antén pro příjem obou programů tím, že je umístím na společné ráhno? Které z Yagiho antén by pro tento účel byly nejvhodnější?

Sdružené antény pro oba čs. programy

Sestavu antén pro běžný příjem 1. a 2. programu z jednoho vysílače, tzn. z jednoho směru, lze zjednodušit sdružením



Obr. 7b. Anténa pro III. pásmo přijímá s vertikální polarizací



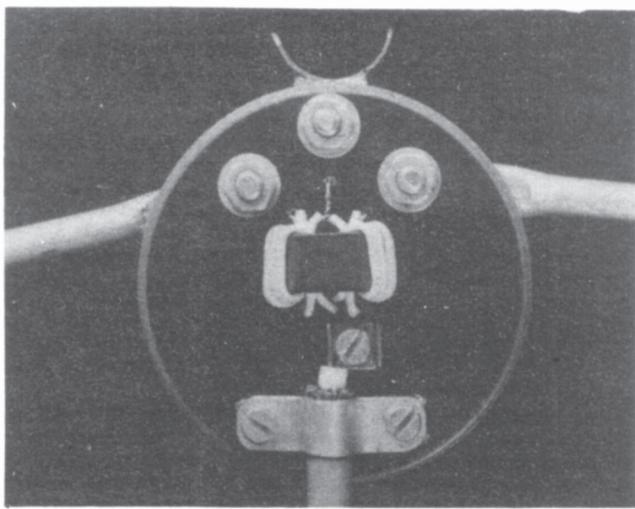
obou antén na společné ráhno. Jde o tzv. tandemové uspořádání – obr. 7. Tato úprava je poměrně výhodná zejména u antén na III. a IV. pásmo. Pro příjem vysílačů se shodnou polarizací je anténa pro pásmo vyšší (2. program) umístěna vpředu a anténa pro pásmo nižší (1. program) vzadu. Jsou-li polarizace obou vysílačů různé (např. pro K8 a K31 na Ještědu), tak se vertikálně polarizovaná anténa na pásmo nižší umístí dopředu, aby svislý anténní stožár nezhoršoval její směrové vlastnosti. Pokud je příjem výhodnější kolmě polarizací společného ráhna sdružených antén upevněno vzadu (na stožár, balkón, okenní rám), tak na pořadí antén nezáleží. Snažíme se spíše o to, aby se těžiště antény přibližovalo upevňovacímu bodu.

Sloučit přijímané signály obou programů do společného napáječe lze některou z pásmových anténních výhybek, popisovaných v samostatné kapitole (str. 57). Výhybka se umístí poblíž obou zářičů na stožáru nebo společného ráhnu (obr. 8), popř. se vestaví přímo do ochranného krytu anténních svorek jedné z antén.

Uvedeným způsobem je možné sdružit antény pásmové i kanálové. Při dále popsaném konstrukčním uspořádání byly na společné ráhno sdruženy dvě úzkopásmové Yagiho antény pro příjem shodně polarizovaných vysílačů na K7 a K24 (Petřín). Připojená rozměrová tabulka (tab. 1) pak ještě informuje o přepočetech různých rozměrů stejných typů pro K6/K22 – Hradec Králové (Krásné), K8/K31 – Liberec (Ještěd), K9/K29 – Brno (Kojál), K10/K31 – Plzeň (Krašov), K7/K32 – Banská Bystrica (Suchá hora) a K12/K33 – Ústí n. L. (Buková hora), kdy lze použít obou variant, protože na K12 je 1. program vysílán s kruhovou polarizací, což umožňuje příjem horizontálně i vertikálně polarizovanou anténu.

Protože jde o prostý přepočet rozměrů v poměru ke kmitočtům, je možné jednoduše stanovit rozměry i pro jiné kombinace kanálů. Výchozí rozměrovou informaci

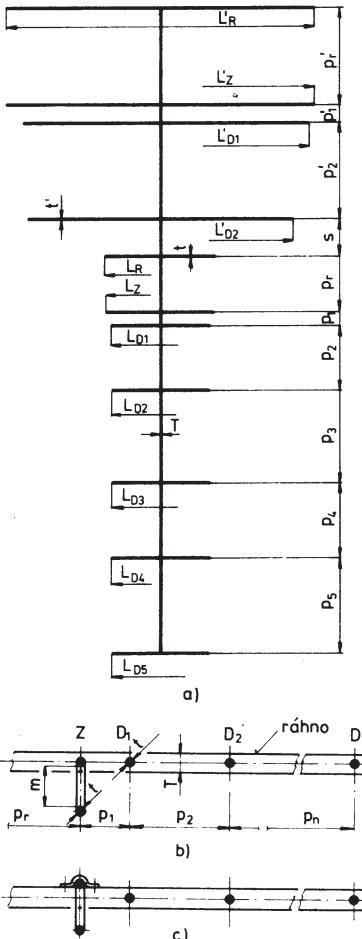
Obr. 9. Symetrickým a transformačním obvodem je běžný elevátor



je popisovaná a ověřená konstrukce pro K7/K24, popř. rozměrové údaje vybraných typů Yagiho antén v [1] a [2].

Několik slov ke zvoleným typům antén. Chtěli jsme na společné ráhno sdružit účinné antény s minimálním počtem prvků tak, aby celkové uspořádání *nebylo konstrukčně obtížné*, aby to byla *anténa lehká, jednoduchá, použitelná i pro předokenní nebo balkónovou montáž*. Volba padla na úzkopásmové Yagiho antény typu 4Y0,5-0,98 a 7Y1,7-0,98, uvedené v [2]. U čtyřprvkové antény 4Y0,5-0,98 je použita varianta s max. ČZP. V zásadě je samozřejmě možné umístit na společné ráhno i jiné, např. prodávané typy antén. S přihlédnutím k výše uvedeným požadavkům však pokládáme navrhované řešení za výhodné. Protože se obě antény na společném ráhnu prakticky neovlivňují, je každá z nich bez změn použitelná i samostatně s napájením dvoulinkou $300\ \Omega$ bez transformace a symetrizace nebo souosým kabelem $75\ \Omega$ pomocí půlvlnné transformační smyčky nebo elevátoru.

Je třeba zdůraznit, že jde o antény **úzkopásmové**, optimalizované na obrazové kmitočty zejména přizpůsobením a činitelem zpětného příjmu. Tento typ antén zvětšuje selektivitu příjmu, tzn. přispívá k omezení příjmu ostatních nežádaných signálů a tím i případné intermodulaci na vstupních obvodech přijímače. Zisk antén na vedlejších kanálech, zejména vyšších, se rychle zmenšuje, takže jsou v porovnání s běžnými typy antén mimo určený rozsah sotva použitelné.



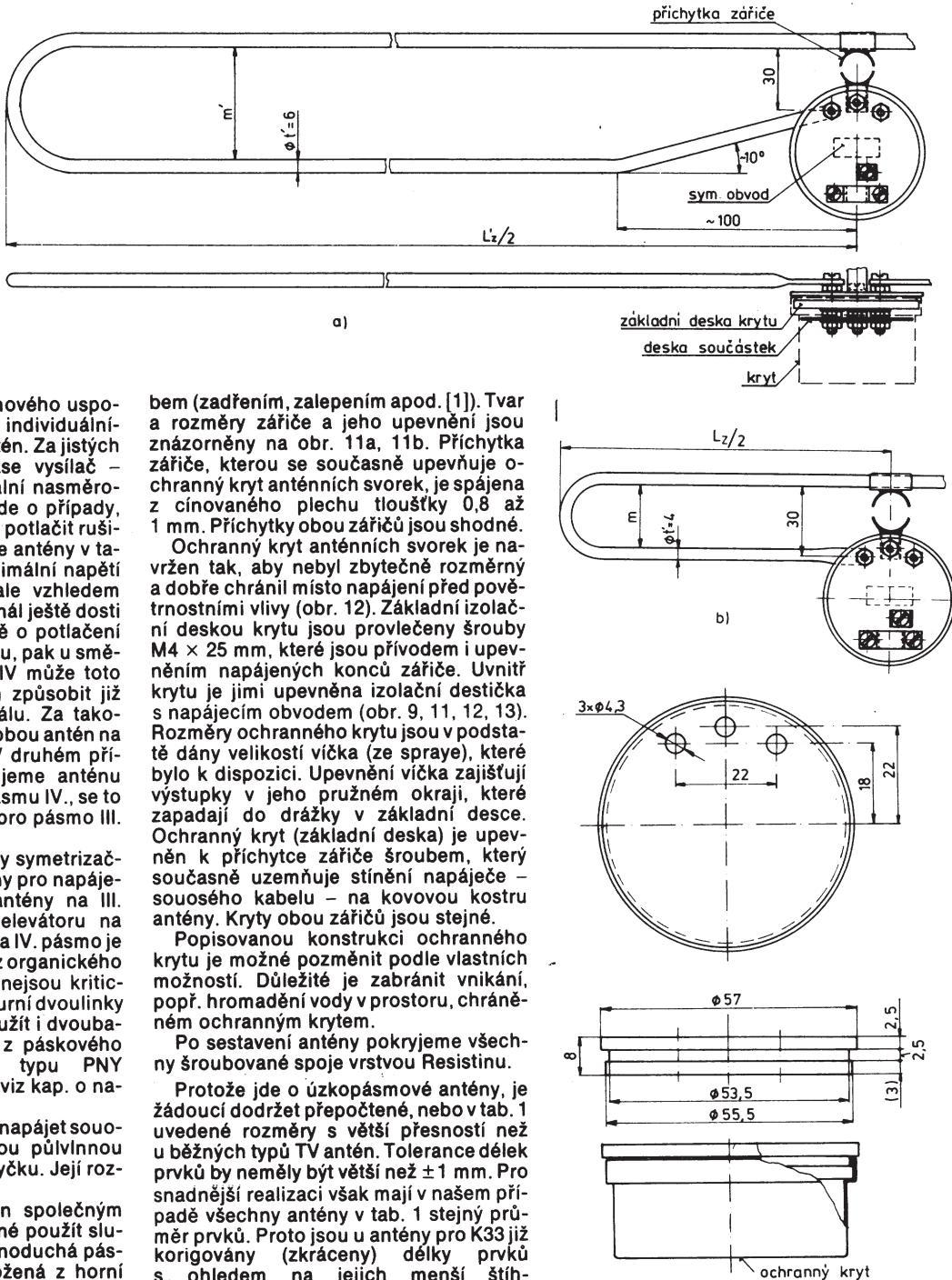
Obr. 10. Základní rozměry dvojice antén na společném ráhnu (a) platí při uspořádání skládaného dipólu a zářičů podle (b) nebo (c)

Tab. 1. Základní rozměry sdružených antén pro příjem obou programů z některých čs. vysílačů

	Rozměr	K7/K24 Petřín	K6/K22 Krásný	K8/K31 Ještěd	K9/K29 Kojál	K10/K31 Krašov	K12/K33 Buková hora	K7/K32 Suchá hora
III. pásmo K6 až K12 (1. progr.)	L'_R	816	854	788	750	720	665	816
	p'_r	258	270	248	237	228	211	258
	L'_z	816	854	788	750	720	665	816
	p'_1	50	52	48	46	44	41	50
	L'_D1	750	784	718	688	662	611	750
	p'_2	258	270	248	237	228	211	258
	L'_D2	715	748	680	656	631	583	715
IV. pásmo K22 až K33 (2. progr.)	t'	6	6	6	6	6	6	6
	m'	44	46	42	40	38	35	44
	s	~100	~100	~100	~100	~100	~100	~100
	L' smyčky	532	556	510	490	470	438	532
	L_R	288	298	258	266	258	250	254
	p_r	150	155	135	139	135	131	133
	L_z	290	300	259	268	259	251	255
	L_{D1}	272	281	243	251	243	236	239
	p_2	175	180	157	162	157	153	155
	L_{D2}	264	273	236	244	227	229	232
	p_3	246	254	220	227	220	215	217
	L_{D3}	260	269	232	240	232	225	228
	p_4	196	203	176	181	176	171	173
	L_{D4}	262	271	234	242	234	227	230
	p_5	256	265	230	237	230	223	226
	L_{D5}	260	269	232	240	232	225	228
	t	4	4	4	4	4	4	4
	m	28	28	25	25	25	25	25
	T	16	16	16	16	16	16	16
	L smyčky	198	205	178	183	178	174	176

Označení rozměrů viz obr. 10. Všechny rozměry jsou uvedeny v mm. Rozměry platí, i když se antény použijí samostatně. Délky symetrických smyček/L platí pro sousoší kabely s plným PE dielektrikem, $K = 0.66$ (např. VCEOY 75-3,7).

Obr. 11. Výkresy zářičů pro III. pásmo (a), IV. pásmo (b) s připojenou základní deskou ochranného krytu



Jistou nevýhodou tandémového uspořádání je omezená možnost individuálního nasměrování každé z antén. Za jistých poměrů na přenosové trase vysílač – přijímač nemusí být optimální nasměrování obou antén totožné. Jde o případy, kdy se směrováním snažíme potlačit rušivý obraz. Konečná orientace antény v takovém případě nedává maximální napětí na přijímaném kmitočtu, ale vzhledem k dostatečné síle pole je signál ještě dosti silný. Jde-li v tomto případě o potlačení rušivého odrazu na III. pásmu, pak u směrovější antény pro pásmo IV může toto směrování mimo maximum způsobit již nepříjemné zmenšení signálu. Za takových poměrů není sdružení obou antén na společné ráhno výhodou. V druhém případě, kdy záměrně směrujeme anténu mimo maximum příjmu v pásmu IV., se to na širším diagramu antény pro pásmo III. prakticky neprojeví.

Obě antény jsou vybaveny symetrikačními a transformačními členy pro napájení souosým kabelem. U antény na III. pásmu je užito běžného elevátoru na feritovém tělisku. Elevátor na IV. pásmu je navinut podobně na tělisku z organického skla [4], [11]. Jeho rozměry nejsou kritické (obr. 9). Místo bílé miniaturní dvoulinky $2 \times 0,4$ mm Cu je možno použít i dvoubarevné dvoulinky, odtržené z páskového vodiče s plnými jádry typu PNY $8 \times 0,5$ mm až $30 \times 0,5$ mm (viz kap. o napájecích).

Každou z antén je možno napájet souosým kabelem i přes běžnou půlvlnnou kabelovou symetrikační smyčku. Její rozměry jsou uvedeny v tab. 1.

Při napájení obou antén společným souosým napájecím je nutné použít slúčovač. Nejvhodnější je jednoduchá pásmová anténní výhybka, složená z horní propusti pro IV. a V. pásmo a z dolní propusti pro pásmo I. až III. Připojit antény ke společnému napájecímu můžeme i slúčovačem, který je příslušenstvím čs. barevných televizorů.

Umístí-li se tento slúčovač poblíž antény, je nutné jej chránit vhodným krytem proti povětrnosti. Protože obsahuje i oba symetrikační členy, odpadá symetrizace u antén, a k napájení zářičů se použijí krátké úseky dvoulinky 300Ω . Problematika slúčovačů, anténních výhybek, rozbočovačů se probírá samostatně na str. 55 až 66.

Konstrukce je dosti jednoduchá. Základní rozměry jsou zřejmě z obr. 10 a tab. 1. Jednotlivé prvky, o průměru $t = 6$ mm a $t = 4$ mm jsou přímo větknuty do kovového ráhna $T = 16 \times 1$ až 2 mm (nebo $\square 16 \times 16$ mm) a zajištěny jednoduchou pružnou příchytkou (viz str. 72), která umožňuje jednoduché sestavení antény. Prvky lze do ráhna upevnit i jiným způsobem (zadřením, zlepěním apod. [1]). Tvar a rozměry zářiče a jeho upevnění jsou znázorněny na obr. 11a, 11b. Příchytku zářiče, kterou se současně upevňuje ochranný kryt anténních svorek, je spájena z cínovaného plechu tloušťky 0,8 až 1 mm. Příchytky obou zářičů jsou shodné.

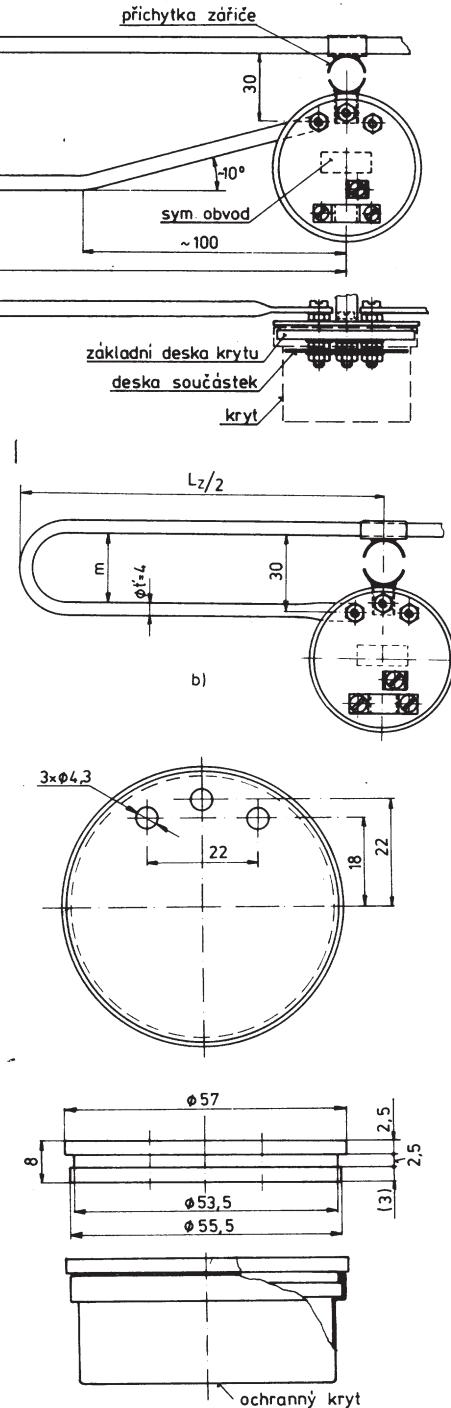
Ochranný kryt anténních svorek je navržen tak, aby nebyl zbytečně rozměrný a dobře chránil místo napájení před povětrnostními vlivy (obr. 12). Základní izolační deskou krytu jsou provlečeny šrouby M4 × 25 mm, které jsou přívodem i upevněním napájených konců zářiče. Uvnitř krytu je jimi upevněna izolační destička s napájecím obvodem (obr. 9, 11, 12, 13). Rozměry ochranného krytu jsou v podstatě dány velikostí víčka (ze spraye), které bylo k dispozici. Upevnění víčka zajišťuje výstupky v jeho pružném okraji, které zapadají do drážky v základní desce. Ochranný kryt (základní deska) je upevněn k příchytku zářiče šroubem, který současně uzemňuje stínění napáječe – sousošího kabelu – na kovovou kostru antény. Kryty obou zářičů jsou stejné.

Popisovanou konstrukci ochranného krytu je možné pozměnit podle vlastních možností. Důležité je zabránit vnikání, popř. hromadění vody v prostoru, chráněnému ochranným krytem.

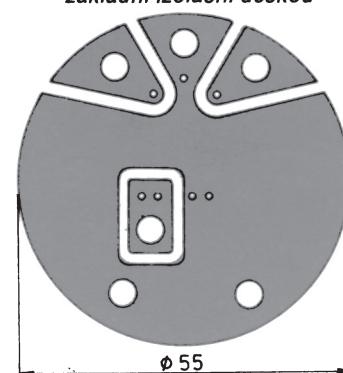
Po sestavení antény pokryjeme všechny šroubované spoje vrstvou Resistinu.

Protože jde o úzkopásmové antény, je žádoucí dodržet přepočtené, nebo v tab. 1 uvedené rozměry s větší přesností než u běžných typů TV antén. Tolerance délek prvků by neměly být větší než ± 1 mm. Pro snadnější realizaci však mají v našem případě všechny antény v tab. 1 stejný průměr prvků. Proto jsou u antény pro K33 již korigovány (zkráceny) délky prvků s ohledem na jejich menší štíhlost při konstantním průměru $t = 4$ mm. U této antény vychází přepočtem z rozměrů antény pro K24 průměr prvků $t = 4 \times 0,873 = 3,5$ mm (0,873 je koeficient pro přepočet rozměrů z K24 na K33. Je to podíl kmitočtů 495,25 a 567,25 MHz). Menší štíhlost prvků o průměru 4 mm na K33 ($L/t = 60$) proti štíhlosti na K24 ($L/t = 68$) vyžaduje zkrátit prvky asi o 0,5 % (0,995) přepočtem stanovené délky, což činí téměř 1,5 mm. Přepočtené a korigované délky jsou v tab. 1 zaokrouhleny na celé mm směrem k nižším hodnotám, tzn. kratším délкам prvků. Při malých odstupech kmitočtů, kdy se korekční součinitel zmenšuje pod 0,5 %, ztrácejí i u úzkopásmových – jednokálových antén korekce prakticky význam.

U 4prvkových antén pro III. pásmo byly korigovány délky prvků jen u antény pro K12. Součinitel pro přepočet rozměrů z K7 činí 0,82, takže na K12 vychází přepočtem průměr prvků již jen 5 mm. Změna štíhlosti ze 125 u antény pro K7 na 102 u antény pro K12 (pri konstantním $t = 6$ mm) vyžaduje zkrátit přepočtené délky také o 0,5 %, což činí téměř 3 mm.



Obr. 12. Výkres ochranného krytu se základní izolační deskou



Obr. 13. Deska součástek. Díry pro přívody zářiče musí být shodné s obr. 12. Spojy mohou být zhotoveny na desce s plošnými spoji nebo vodiči. S výjimkou základních rozměrů obou zářičů (L_z, m) je možno považovat ostatní rozměrové údaje na obr. 11 za informativní

(V praxi postačí vycházet ze štíhlosti 1. direktoru.)

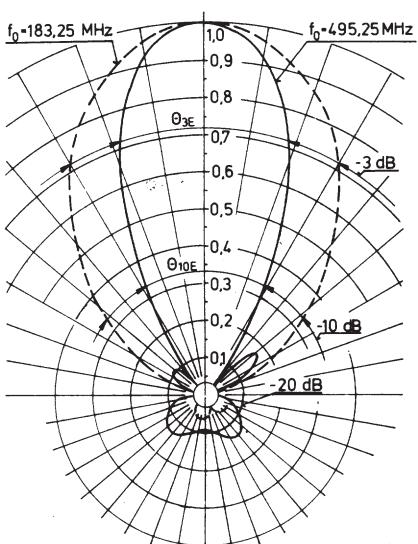
Podrobnější informace o korekčních dílech v závislosti na jejich štíhlosti jsou uvedeny v [1]. Jak již bylo uvedeno, jsou rozměry odvozeny z údajů pro antény 4Y0,5-0,98 a 7Y1,7-0,98 [2]. Zatímco u antény 4prvkové se rozměry od původních údajů na str. 9 [2] neliší (až na chybu v součtu rozteče – správně tam má být $L_c = 0,342\lambda$), jsou u 7prvkové antény dva prvky o něco kratší: $L_z = 0,478\lambda$ a $L_{D1} = 0,45\lambda$. Tato korekce vyplývá z měření několika vzorků pro různá pásma. Současně se prokázalo, že všechny rozměry nyní vyhoví i při užití kovového ráhna až do $T = 0,025\lambda$. Žádáme čtenáře, aby si údaje v „Rozměrové tabulce...“ v AR řady B, č. 1/82 v tomto smyslu laskavě opravili.

Elektrické vlastnosti antén

Elektrické vlastnosti antén a jejich průběh v závislosti na kmitočtu odpovídají úzkopásmovému charakteru obou antén. Přizpůsobení i činitel zpětného příjmu jsou v obou případech optimalizovány na obrazové kmitočty, jak je vidět i z údajů v tab. 2, v níž jsou uvedeny obvykle sledované parametry, tzn. úhly příjmu pro pokles napětí o 3 dB a 10 dB v obou rovinách (Θ_{3E} , Θ_{3H} , Θ_{10E}), ČZP – činitel zpětného příjmu ze směru 180°, ČPL – činitel postranních laloků v obou rovinách, ČSV – činitel stojatých vln vztázený na 300 Ω a měřený na svorkách zářičů a G_d – zisk proti dipolu $\lambda/2$ na obou obrazových kmitočtech.

Tab. 2. Elektrické parametry antén

Pásma	III – kanál 7		IV – kanál 24	
f [MHz]	183,25	189,75	495,25	501,75
Θ_{3E}	60°	59°	37°	35,5°
Θ_{10E}	104°	105°	59°	58°
Θ_{3H}	100°	100°	40°	39°
ČZP [dB]	26	11	22	10
ČPL _E [dB]	nemá		18	16
ČPL _H [dB]	nemá		12	10
ČSV	1,4	3	1,2	2,6
G_d [dB]	6,0		11,2	



Obr. 14. Směrové diagramy antén 4Y0,5-0,98 a 7Y1,7-0,98 na obrazových kmitočtech kanálů K7 a K24 v rovině prvků, tj. v rovině E

Směrové diagramy obou antén, sejmúte na obrazových kmitočtech, jsou na obr. 14.

Stejně vlastnosti budou mít na odpovídajících kmitočtech i všechny ostatní antény uvedené v tab. 1, popř. odvozené (přepočtené v poměru kmitočtů) z antén pro K7 a K24. Znovu připomínáme, že antény jsou „naladěny ostře“, tzn. že na sousedním kanálu předeším nad pracovním pásmem se jejich vlastnosti znatelně zhoršují. Zhoršení na sousedním kanálu pod pracovním pásmem je výrazně menší. Kdo by chtěl získat rezervu, může zkrátit všechny prvky asi o 0,5 až 1 % jejich délky, tj. asi o 1,5 mm na III. a o 3 mm na IV. pásmu.

Souhrn

Podrobný popis ověřených antén, určených pro běžný příjem obou čs. programů v místech s dobrými až průměrnými podmínkami na III. a IV. pásmu, má usnadnit práci těm, kteří si antény zhotovují sami. Tandémové uspořádání obou antén na společném ráhu zjednoduší jejich instalaci, popř. umožňuje další způsoby umístění. Zhotovení antén usnadňuje jednoduchá, netradiční konstrukce. Každá z antén je použitelná i samostatně. Obě antény se mohou napájet jedním společným napáječem přes anténní pásmovou výhybku. Hmotnost obou antén na ráhnu Ø 16 × 1 mm včetně upevňovacího třmena je 0,8 kg.

Vyhoví běžný čtvrtvinný symetrický člen v celém IV. a V. pásmu?

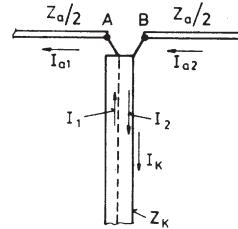
Má impedance kabelu smyčky $\lambda/2$ vliv na její transformační a symetrizační vlastnosti?

Symetrizační (a transformační) obvody

Po zavedení souosých anténních vstupů u televizních přijímačů se zvětšuje počet antén, napájených jen souosým kabelem. Přechod ze souosého (koaxiálního) kabelu, čili nesymetrického nebo nesouměrného napáječe na symetrický vstup běžných antén pro TV a VKV je nutno vyřešit tak, aby výhody souosého napájení nebyly znehodnoceny. Tento přechod se zabezpečuje symetrizačním členem, balunem, což je ustálený všeobecný název pro symetrizační člen, odvozený z anglického *balance/unbalance*.

Kapitoly o symetrizačních členech najdeme též v každé publikaci o anténách. I na stránkách AR se tato problematika nejdou objevila [3], [4]. Jestliže se k ní vracíme znova, činíme tak se záměrem, upozornit na některé méně známé nebo nepublikované závislosti u balunu, zhotovených z kabelů – přesněji z kabelových úseků určité délky.

Pro úplnost a pro nové zájemce zopakujme stručně základní požadavek při spojení nesymetrického napáječe – souosého kabelu a symetrické antény. Prosté spojení souosého kabelu a antény – dipólu (zářiče) podle obr. 15 vede často ke vzniku povrchových proudů na vnějším stínícím pláště kabelu. Je to způsobeno tím, že k bodu B je připojena jednak polovina zářiče s impedancí $Z_a/2$ a jednak vnější plášť kabelu, který představuje rovněž jistou zátěž o impedanci Z_k .



Obr. 15. Přímé spojení souosého kabelu se zářičem usnadňuje přechod anténních proudů na povrch vnějšího vodiče kabelu a zmenšuje účinnost antény

Proud I_2 tekoucí po vnitřním povrchu stínícího pláště kabelu se tedy větví v poměru impedancí $Z_a/2$ a Z_k , zatímco stejně velký proud I_1 s opačnou fází, tekoucí vnitřním vodičem, přechází bez větvení na druhou polovinu zářiče o stejně impedance $Z_a/2$. Důsledkem toho je, že anténa není napájena symetricky. Polovinu zářiče (dipólu) bude napájet proud zmenšený (vektorevně) o proud, který teče po povrchu kabelu. Povrch kabelu bude vyzařovat a protože polarizace tohoto záření je většinou kolmá na polarizaci vlastní antény, bude takto vyzářená energie ztrátová. Nesymetrické napájení obou polovin dipólu se pak může projevit rovněž deformací směrového diagramu – „šílháním“ antény.

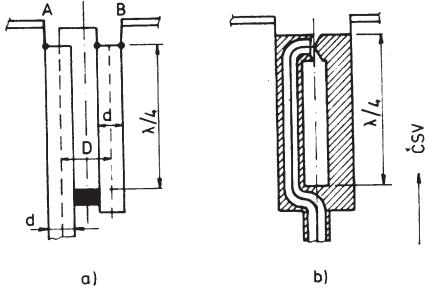
Problematiku balunu zatím vysvětlujeme z hlediska antény vysílači. Vyhovuje to zdánlivě lépe našim představám, a to i v jiných oblastech anténní problematiky. Z hlediska antény přijímací se nesymetrie, způsobená přímým spojením souosého kabelu a antény, může projevit stejně nepříznivě. Směrování antény nemusí odpovídat předpokládanému, popř. nemusí být totožné s osou antény, protože směrový diagram bude deformován nesymetrickými proudy v obou polovinách dipólu. Přijímat bude i povrch kabelu, takže přenosový proud po vnitřním povrchu stínícího pláště bude součtem žádaných a nežádaných proudů. Konečný efekt může být ještě ovlivněn vzájemnou impedancí obou polovin dipólu a povrchu kabelu. Souvislost všech vlivů je natolik složitá, že předem nelze s jistotou odhadnout, do jaké míry se změní účinnost přenosu bez použití balunu. Uplatňuje se zde např. délka napáječe, způsob upevnění napáječe ke stožáru nebo ráhnu antény, délka stožáru apod. V některých případech dokonce nepřináší použití balunu prokazatelnou výhodu. Jde-li však o přechod mezi souosým kablem a vlastním zářičem, je z anténářského hlediska použití balunu zpravidla nezbytné.

Úkolem balunu je tedy zamezit vzniku povrchových proudů – tj. příjem povrchem stínícího pláště, a zabezpečit symetrii proudů v obou polovinách zářiče.

Neshoduje-li se impedance antény s impedance napáječe – souosého kabelu, je účelné použít *balun transformační*, který současně se symetrií zabezpečí i impedanční přizpůsobení v příslušném poměru.

Kritériem pro rozdelení, hodnocení a použití balunu je kmitočtová závislost jejich symetrizačních a impedančních vlastností. Do zvláštní kategorie řadíme balunu širokopásmové, jejichž symetrizační i impedanční vlastnosti jsou příznivé ve velmi širokých mezích kmitočtů.

Nemůžeme zde probrat všechny představitelné jednotlivé skupiny, i když by to



Obr. 16a. Balun $\lambda/4$ - zkratovaný úsek paralelního vedení působí jako symetrický obvod a vysokofrekvenčně odděluje povrch vnějšího vodiče

Obr. 16b. Symetrická konstrukce balunu je žádoucí na nejvyšších kmitočtech

bylo zajímavé. Ve shodě se zaměřením tohoto čísla AR se proto soustředíme jen na baluny kabelové, které můžeme s dostatečnou přesností zhotovit amatérsky i bez měřicích přístrojů.

Ctvrtvlnný balun

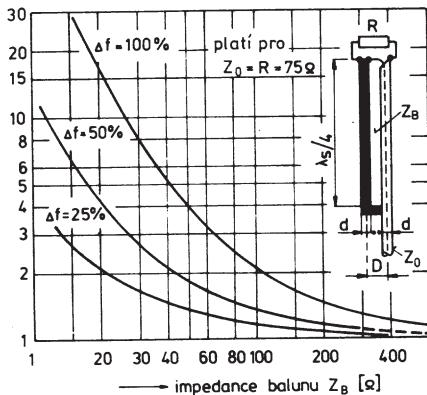
Nejjednodušším symetrickým obvodem je nestíněný balun $\lambda/4$. Vytváří jej zkratované čtvrtvlnné vedení, připojené paralelně k symetrické zatěžovací impedanci – anténě, dipoli (obr. 16a) v bodech A a B. Jak víme, má zkratované vedení délky $\lambda/4$ na odpovídajícím kmitočtu velký, teoreticky nekonečný odpor, takže účinně odděluje vnější povrch napáječe s impedancí Z_k a zabráníme vzniku povrchových proudů.

Významnou vlastností balunu $\lambda/4$ je kmitočtově nezávislá symetrie, což znamená, že symetruje v neomezeném kmitočtovém pásmu. Podmínkou pro dodržení elektrické symetrie i na nejvyšších kmitočtech pásm UHF je souměrná konstrukce, približující se uspořádání podle obr. 16b. Anténa je napájena souosým kabelem uvnitř jednoho z vodičů tvořících balun. Většinou je však sám napájecí kabel (jeho stínici plášt) částí balunu. Druhý vodič balunu o stejném průměru bývá většinou vytvořen z vnějšího stínícího pláště téhož kabelu. Při praktické realizaci je třeba věnovat pozornost ochraně všech spojů před povětrností a zatkáním vody (krytem, náterem). Kromě kmitočtově nezávislé symetrie má tento obvod i značnou impedanční širokopásmovost, která je závislá na charakteristické impedanci Z_B symetrického vedení tvořícího balunu. Čím větší je tato impedance, tím méně ovlivňuje balun impedanci připojené zátěže – antény. Graf na obr. 17 platí za předpokladu, že se impedance zátěže shoduje s charakteristickou impedancí kabelu, která je 75Ω . Jednotlivé křivky pak udávají maximální ČSV na okrajových kmitočtech několika různých pásem. Šířka pásmu Δf se při tom uvažuje podle vzorce

$$\Delta f = \frac{f_{\max} - f_{\min}}{f_{\max} + f_{\min}} \cdot 100 \%$$

Je-li tedy šířka pásmu 100 %, je rozdíl krajních kmitočtů ($f_{\max} - f_{\min}$) rovný střednímu kmitočtu $f_s = \frac{f_{\max} + f_{\min}}{2}$ pásmu (např.

$f_s = \frac{f_{\max} + f_{\min}}{2}$ pásmu (např.



Obr. 17. Vliv impedance (Z_B) symetrického paralelního vedení, tvořícího balun, na přizpůsobení. Křivky udávají max. ČSV na okrajových kmitočtech několika různých pásem a platí za předpokladu, že impedance zátěže (R) je shodná s impedancí souosého kabelu (Z_0) a je 75Ω

při $f_s = 300$ MHz je stoprocentní šířka pásmu od 150 MHz do 450 MHz).

Impedance Z_B symetrického vedení tvořícího balun je dána poměrem d/D . Je-li např. $D = 2d$, je mezera mezi oběma vodiči balunu rovna průměru d a charakteristická impedance symetrického vedení je asi 157Ω (s vodiči kruhového profilu). To je dostatečně velká impedance, která prakticky neovlivní impedance dobré přizpůsobené zátěže, přibližující se 75Ω na krajích pásmu $\Delta f = 25$ až 50 %.

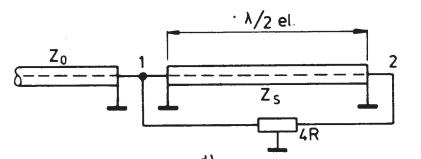
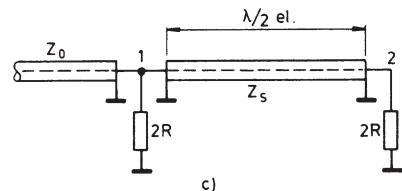
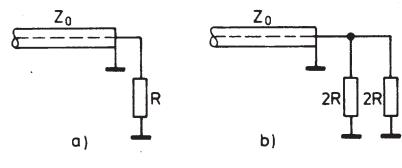
Balun $\lambda/4$ je též účinným paralelním přizpůsobovacím obvodem těch antén, které mají opačný průběh reaktanční složky impedance, než samotný balun. Tzn. antén s kapacitním charakterem na nižších kmitočtech pásm a indukčním charakterem na vyšších kmitočtech pásm (např. jednoduchý dipol $\lambda/2$). Paralelním spojením dipolu a balunu se mohou tyto reaktance vykompenzovat a výsledkem je impedance s převládající odporem a výsledkou v širším kmitočtovém pásmu. Tyto operace se většinou vymykají amatérským možnostem, protože předpokládají méně běžné měřicí přístroje.

Můžeme tedy shrnout: balun $\lambda/4$ je jednoduchý obvod, symetrující v neomezeném pásmu. Má i příznivé vlastnosti impedanční. Transformuje impedance v poměru 1 : 1, tj. zachovává charakteristickou impedanci napáječe. V oboru TV antén se používá převážně při napájení několikačlenných antennních soustav, v místech paralelně spojených napáječů dílčích antén.

Kabelová smyčka $\lambda/2$ – transformační balun

Půlvlnná kabelová smyčka je snad nejjednodušší a nejlevnější transformační a symetrikační obvod. Jeho návrh a zhotovení je prosté. Nevyžaduje žádné výpočty, postačí změřit a ustříhnout kus napáječe elektrické délky $\lambda/2$. Navzdory popularitě smyčky není většinou znám vliv impedance vedení tvořícího smyčku na transformační, impedanční, symetrikační a fázové vlastnosti v určitém kmitočtovém pásmu.

Vysvětlíme pro úplnost nejprve funkci tohoto obvodu. Činnost je založena na známých vlastnostech vedení $\lambda/2$, které transformuje impedance v poměru 1 : 1 a obraci fázi v napětí o 180° . Na napáječi – vedení s charakteristickou impedancí Z_0 – nevzniknou stojaté vlny, pokud je zakončen odpovídající impedance – činným



Obr. 18. Princip činnosti půlvlnné transformační a symetrikační kabelové smyčky

odporem R , přičemž $Z_0 = R$ (obr. 18a). Odpor R lze nahradit dvěma paralelními odpory $2R$ (obr. 18b). Oddělme-li je vedení (souosým kabelem) o délce $\lambda/2$ (obr. 18c), zůstává napáječ zakončen, tzn. dobré přizpůsoben jen na kmitočtu f , odpovídajícím této vlnové délce. Protože vedení této délky transformuje impedance bez zmeny, jeví se na kmitočtu f oba odpory – každý o hodnotě $2R$ – opět jako dvojice paralelních odporek, s výsledným odporem R . Vedení $\lambda/2$ tedy impedance ne-transformuje na jinou, ale otáčí jen fázi napětí o 180° . Vzhledem ke společné zemi obou odporů jsou oba jejich „živé“ konce napájeny v protifázi, takže schéma z obr. 18c můžeme překreslit podle obr. 18d. Napětí v bodech 1 a 2 připojených k odporu $4R$, příp. k symetrické anténě – dipolu – jsou navzájem v protifázi, čímž je splněna podmínka pro správné napájení.

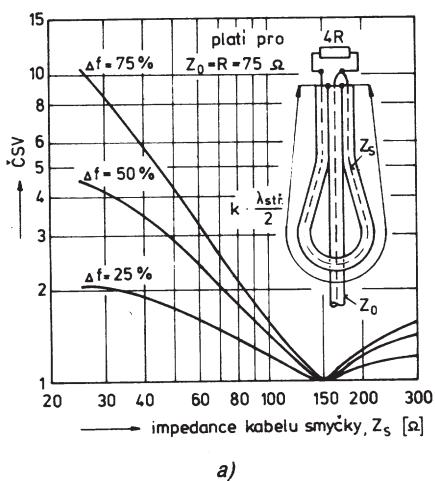
Střed odporu $4R$ nemusí být uzemněn; označení země má znázornit, že střed odporu – zátěže je na nulovém (zemním) vý potenciálu. V praxi byvá záteží zpravidla skládaný dipol, „uzemněný“ uprostřed napájeného vodiče na ráhno antény.

Splněním podmínek pro impedanční přizpůsobení při transformaci v poměru 1 : 4 (obě poloviny zatěžovací impedance jsou shodné a elektrická délka smyčky je přesně $\lambda/2$) jsou na tomtéž kmitočtu splněny i podmínky pro symetrické napájení antény. Předpokládají se samozřejmě krátké spoje, zvláště mezi vnitřním vodičem napájecího kabelu a smyčky.

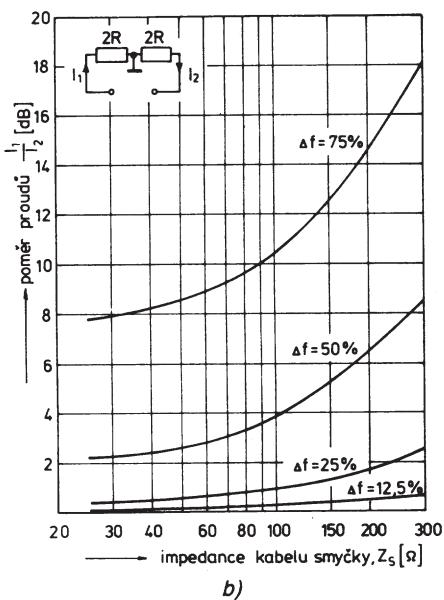
Při praktickém využití tohoto transformačního balunu nás zajímá šířka kmitočtového pásmu, v níž zůstanou zachovány příznivé transformační a symetrikační vlastnosti.

Díky vzorcům pro výpočet vedení je možné vyšetřit, jak se tyto vlastnosti mění se změnou kmitočtu a jak se mění s charakteristickou impedancí souosého kabelu, tvořícího balun – smyčku $\lambda/2$. Pro impedance napáječe $Z_0 = 75 \Omega$ a impedance antény $Z_a = 300 \Omega$ jsme vypočetli a upravili do grafu pro praktickou potřebu a pro posouzení různých možností vliv impedance kabelu Z_s , tvořícího smyčku, na přizpůsobení a symetrii v závislosti na kmitočtu (šířce pásm v %). Křivky udávají max. ČSV (obr. 19a), nesymetrii antennních proudů (obr. 19b) a jejich fázový rozdíl (obr. 19c) na okrajových kmitočtech několika různých pásem Δf v %.

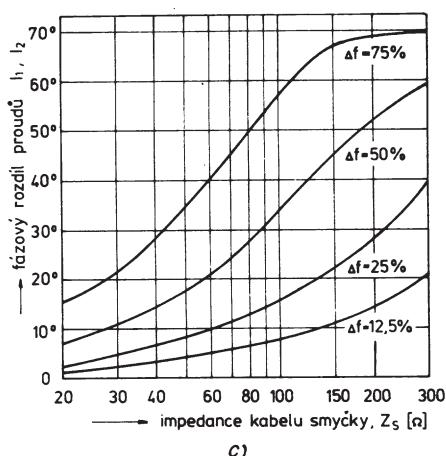
Jedině tehdy, je-li balun zakončen optimální impedancí, je možné poznatky zoubecnit a vzájemně porovnat různé typy obvodů. Čím více se pak v praxi impedanice antény přibližuje uvažované impedanci



a)



b)



c)

Obr. 19. Vliv impedance kabelu tvořícího smyčku $\lambda/2$ na přizpůsobení (a), symetrii antennních proudů (b) a rozdíl fází vzhledem k 180° (c) pro několik kmitočtových pásmech. Křivky udávají max. ČSV (a), nesymetrii antennních proudů v dB (b) a rozdíl fází ve stupních (c) na okrajových kmitočtech několika pásmech a platí za předpokladu, že impedance zátěže je čtyřnásobná vzhledem k charakteristické impedance napájecího souosého kabelu ($4R = Z_0$)

300 Ω , popř. čím je anténa širokopásmovější, tzn. čím menší ČSV má v uvažovaném pásmu, tím lépe se údaje křivek na obr. 19a až c shodují se skutečností.

Naměřené údaje ČSV s pripojenou anténou bývají pochopitelně větší, protože anténa nemá impedance 300 Ω , popř. ČSV = 1 v celém pásmu. Skutečný údaj je zhruba součtem ČSV zakončeného balunu a ČSV vlastní antény zmenšeným o 1. (Např. $1.4 + 1.6 = 3 - 1 = 2$.) Za jistých podmínek může reaktance balunu kompenzovat reaktanci antény, takže výsledné přizpůsobení je velmi dobré. Tento způsob, běžný v profesionální anténní řešení, se však vymyká amatérským možnostem, protože vyžaduje přesně měřit impedance odpovídajícími přístroji. V amatérských podmínkách by proto mělo být vůdčím hlediskem použití antén s minimálním ČSV, aby se údaje podle křivek přiblížovaly skutečnému stavu.

Závěrem je tedy možno shrnout:
Impedanční širokopásmovost transformačního balunu se smyčkou $\lambda/2$ bude neomezená, bude-li impedance kabelu tvořícího smyčku polovinou zátěžovací impedance Z_s . (V našem případě, kdy $Z_s = 300 \Omega$ by mělo být $Z_s = 150 \Omega$, aby se na všech kmitočtech jevila polovina zátěže $Z_s/2 = 150 \Omega$, napájená přes smyčku $\lambda/2$, jako přizpůsobená.) Při celkovém napájení kabelu o impedance $Z_0 = 75 \Omega$ bude přizpůsoben celý obvod, protože na všech kmitočtech budou výslednou zátěžovací impedance stále tvořit dva paralelní odpory 150 Ω .) Menší i větší impedance Z_s zmenšují impedanční širokopásmovost balunu.

Nejlepší symetrie v širším kmitočtovém pásmu se naopak dosahuje při malých impedancech kabelu smyčky $\lambda/2$, popř. u antén s větší impedance.

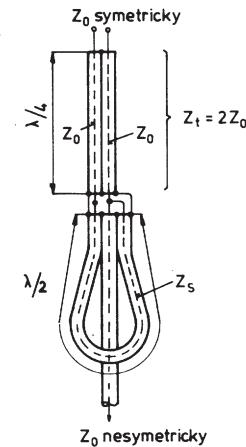
Volba impedance Z_s je proto kompromis mezi požadavkou na vyhovující přizpůsobení a dostatečnou symetrií na krajních kmitočtech daného pásma. Impedance kabelu, tvořícího smyčku $\lambda/2$ tedy nemusí být shodná s impedance napáječe antény.

Příklad: Omezíme-li max. nesymetrii na 3 dB ($I_1/I_2 = 1.41$) a max. ČSV na 2 (ČSV přizpůsobené smyčky 1.4, ČSV samotné antény 1.6), můžeme při fázovém rozdílu 12° použít na zhotovení smyčky souosý kabel o impedance 75 Ω v pásmu 25 %. Protože výše zvolenáomezující kritéria jsou doslova přísná, je možno provozovat tutéž smyčku i v širším kmitočtovém pásmu.

Běžně užívané symetrační a transformační obvody navinuté na feritových jádřech, tzv. elevátory, byly podrobneji popsány v AR B, č. 5/1979 [3].

Kabelový balun $\lambda/2$ bez transformace

Symetračace bez transformace, kdy na výstupu z balunu zůstává zachována původní impedance napáječe, se nejjednodušší řeší čtvrtvlnným balunem – viz str. 48, který je impedančně poměrně širokopásmový a zaručuje kmitočtově nezávislosti symetrii. Trochu obtížnější je snad jeho zhotovení. Na nižších kmitočtech, tzn. u delších úseků $\lambda/4$, je nutno stabilizovat rozteč vodičů tvořících balun izolačními rozpěrkami, na vysších kmitočtech (pásmech UKV) je žádoucí vyloučit vhodnou konstrukční úpravou nesymetrii, k níž dochází vlivem zkratové spojky na konci balunu a dlouhým vývodem vnitřního vodiče napájecího kabelu u sverek antény. Mimoto je nutné chránit před korozí a zatékáním vody obnažené stínění



Obr. 20. Kabelová smyčka $\lambda/2$ doplněna symetrickým transformátorem $\lambda/4$ působícím jako balun bez transformace

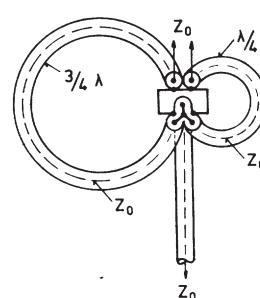
v místě zkratu s pomocným vodičem balunu.

V užších kmitočtových pásmech je však možné vyřešit symetračaci bez transformace již popisovaným transformačním balunem $\lambda/2$ – kabelovou smyčkou $\lambda/2$, doplněnou symetrickým transformátorem $\lambda/4$ podle obr. 20. Touto úpravou se 4× větší impedance na výstupu samotné smyčky $\lambda/2$ přetrasformuje zpět na původní impedance napáječe, pokud budou mít všechny kabelové úseky stejnou impedance jako napáječ. Vysvětlení je jednoduché. Při požadavku, aby $Z_t = Z_0$ potřebujeme, aby čtvrtvlnný transformátor měl impedance

$$Z_t = \sqrt{4Z_0} = 2Z_0.$$

Je to odmocnina součinu vstupní a výstupní impedance transformátoru $\lambda/4$, připojeného za symetrační smyčku, která má již na výstupu impedance $4Z_0$. Žádaná impedance $2Z_0$, popř. 150 Ω , je-li $Z_0 = 75 \Omega$, je vlastně impedance stíněného symetrického vedení vytvořeného vnitřními vodiči obou úseků $\lambda/4$ z kabelů o impedance 75 Ω .

I když se na první pohled zdá kombinace několika kabelových úseků konstrukčně složitější, je možné uspořádat oba obvody velmi jednoduše, upevněním-li konce kabelových úseků na společnou „svorkovnicu“ nebo zemnický písek objímkami podle obr. 21. Místo smyčky $\lambda/2$ zhotovíme smyčku o délce $3/4\lambda$, kterou doplníme dalším úsekem $\lambda/4$. Celé uspořádání je vlastně obdobou zjednodušeného kruhového sloučovače, popisovaného na str. 64.



Obr. 21. Kabelový balun bez transformace schéma zapojení kabelových úseků na společnou svorkovnici

Budou-li oba kabelové úseky ($3/4\lambda$ a $\lambda/2$) zhotoveny z napájecího kabelu, objeví se na symetrickém výstupu původní impedance Z_0 .

Protože v zásadě nezáleží na impedanci kabelu, tvořícího symčku $\lambda/2$, je možné ovlivnit velikost výstupní impedance použitím kabelu s jinou charakteristickou impedancí pro oba kabelové úseky. Pomocí výše uvedeného vzorce zjistíme, že na symetrickém výstupu obou obvodů dostaneme impedance 33,3 Ω , budou-li oba mít oba úseky impedance 50 Ω . Budou-li každý z úseků tvoren dvojicí paralelních kabelů s impedancí 75 Ω , dostaneme na výstupu 18,75 Ω . Použití kabelů s menšími impedancemi k dosažení větších transformačních poměrů zužuje použitelné kmitočtové pásmo.

Předchozí dva příklady nejsou ovšem ve shodě s nadpisem této kapitoly – kabelový balun $\lambda/2$ bez transformace. Popisovaný balun se však většinou používá ve shodě s nadpisem – bez transformace. Chtěli jsme jen ukázat na další možnosti, které obvody a kably poskytuji.

V katalogu souosých kabelů n. p. KABLO-Bratislava se uvádí 58 druhů. V obchodní síti se jich velmi sporadicky objevuje asi pět. Z jakých hledisek mám používat jejich použití pro příjem televize?

Jak bych v amatérských podmínkách zjistil impedance neznámého souosého (koaxiálního) kabelu?

Vf napáječe – souosé (koaxiální) kabely (a „dvoulinky“)

Není nutné zdůrazňovat, že souosé kably jsou dnes nezbytnou částí přenosové trasy mezi anténou a přijímačem. S rozvojem barevné televize se zvětšují požadavky na kvalitu přenosu, což zákonitě vede k rozvodu souosému (koaxiálnímu), jako vhodnému, účinnému a jednoduchému způsobu napájení. Napájení dvoulinkou ztrácí význam, i když za jistých podmínek může i nadále dávat uspokojivé výsledky. Při příjmu a slučování několika programů, včetně rozhlasu VKV, se však bez souosých napáječů neobejdeme. Proto jím věnujeme následující odstavce. Vf elektrické vlastnosti souosých kabelů jsou dány rozměry, konstrukcí a materiálem obou vodičů – vnitřního a vnějšího (stínění) a materiálem dielektrika.

Impedance

je základním charakteristickým parametrem všech vf vedení. Je to vlastně vf odpor nekonečně dlouhého vedení s konstantními rozměry, jinak řečeno je to činný odpor, kterým musíme zakončit vedení konečné délky, aby se jevilo jako nekonečně dlouhé, tzn. aby na něm nevznikly stojaté vlny.

Impedance je kmitočtově nezávislá a pro souosé vedení se počítá ze známého vzorce

$$Z_0 = \frac{138}{\sqrt{\epsilon}} \log \frac{D}{d},$$

kde D je vnitřní průměr vnějšího vodiče, popř. průměr dielektrické izolace,
 d průměr vnitřního vodiče a
 ϵ permitivita (dielektrická konstanta) prostředí mezi oběma vodiči.

Z poměru D/d a známého ϵ nejužívanějších dielektrických materiálů snadno odhadneme neznámou impedance kabelu podle údajů v tab. 3.

Tab. 3. K určení impedance souosého kabelu

Z_0	D/d			
	vzduch $\epsilon = 1$	pěnový PE $\epsilon = 1,52$	teflon $\epsilon = 2,1$	plný PE $\epsilon = 2,3$
50	2,3	2,8	3,35	3,54
60	2,72	3,42	4,26	4,56
75	3,49	4,68	6,13	6,57
100	5,31	7,81	11,22	12,6
150	12,22	21,8	37,6	44,6
$k = \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$	1	0,81	0,69	0,66

U dielektrik polovzdušných až vzdušných (balónková izolace, polystyrénové kalíšky apod.) se ϵ přibližuje jedné.

Známe-li vlastnosti dielektrika, můžeme určit impedance souosého kabelu také měřením kapacity na běžném nf můstku. Vychází se z vzorce pro kapacitu kabelu o délce 1 m.

$$C = \frac{24,1\epsilon}{\log \frac{D}{d}} \Rightarrow \log \frac{D}{d} = \frac{24,1\epsilon}{C},$$

takže

$$Z_0 = \frac{3326\sqrt{\epsilon}}{C}$$

nebo

$$Z_0 = \frac{3326}{kC},$$

zavedeme-li místo ϵ činitel zkrácení

$$k = \frac{1}{\sqrt{\epsilon}},$$

Pro impedance platí obecně vzorec

$$Z = \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Tento vzorek je platný i pro impedance vedení. Změřením L a C na vf můstku nebo R -metru při $f = 1$ MHz vypočteme neznámou impedance kabelu s přijatelnou přesností. Indukčnost se měří při zkratu vnitřního vodiče na stínění; kapacita se měří bez tohoto zkratu. Stejně můžeme určit i impedance napáječů symetrických – dvoulinek.

Útlum souosého kabelu

Útlumem v dB jsou vyjádřeny energetické ztráty přizpůsobeného napáječe v závislosti na kmitočtu a jeho délce. Útlum je druhým hlavním parametrem každého vf napáječe. Působi ztráty přenášené energie a proto ovlivňuje podstatným způsobem koncepcii společných televizních rozvodů a uspořádání rozvodů z individuálních antén, zvláště při příjmu slabých signálů.

U přizpůsobeného napáječe jsou ztráty útlumem součtem ztrát vlivem činného odporu a ztrát dielektrických. Dominantní jsou ztráty způsobené vf odporu obou vodičů. Se zvyšujícím se kmitočtem se zvětšuje vlivem tzv. skinefektu vf odpor každého vodiče. Vf proudy se totiž při zvyšujícím se kmitočtu šíří stále tenčí

vrstvou na povrchu vodiče a vnitřní část jeho profilu se na přenosu vf energie nepodílí. Tloušťka t vrstvy neboli tzv. hloubka vniku v mm je

$$t = \frac{1}{2\sqrt{\chi\mu f}},$$

kde μ je permeabilita materiálu,
 χ vodivost,
 f kmitočet v MHz;

tak např. pro měď, kdy $\mu = 1, \chi = 56$, je na 1 MHz $t = 0,067$ mm. Tento výraz je jen přibližný, poněvadž hustota proudu se na velmi malou velikost zmenšuje až v hloubce několikrát větší. Pro praktické výpočty však uvedený vztah postačuje. Pro hloubku vniku u měděných vodičů můžeme psát

$$t = \frac{0,67}{\sqrt{f}},$$

takže na 100 MHz je $t = 0,067$ mm a na 1000 MHz je $t = 0,02$ mm. Učinný průřez vodiče se s kmitočtem stále zmenšuje, takže vf odpor se zvětšuje a tím se zvětšuje i poměr činných odporů při vf a ss proudech. Z poměru obou odporů a známých vlastností vodičů lze odvodit jednoduchý vzorec pro výpočet vf odporu přímého měděného vodiče:

$$R_{vf} = 8,5 \cdot 10^{-2} \frac{1}{d} \sqrt{f},$$

kde l je délka vodiče Cu v m,
 D průměr vodiče Cu v mm,
 f kmitočet v MHz;

pro $l = 1$ m a $d = 1$ mm je při $f = 1$ MHz $R_{vf} = 0,85 \Omega$, ale při 900 MHz je již 25,5 Ω , je tedy asi 30× větší ($\sqrt{900}$). Aby se vf odpor s kmitočtem nezměnil, bylo by nutné nahradit vodič o průměru 1 mm vodičem o průměru 30 mm.

K určení útlumu vf napáječe výše uvedené vztahy znát nepotřebujeme. Chtěli jsme pouze zdůraznit a jednoduše demonstrovat vliv průměru vodičů na činné ztráty a tím i na útlum při vysokých kmitočtech.

U souosého vedení se vf odpor v Ω na 1 m délky počítá z výrazu

$$R_{vf} = 25,4 \left(\frac{1}{d} + \frac{1}{D} \right) \sqrt{f},$$

kde platí dříve uvedené symboly pro rozemy kabelů. Pro celkový útlum souosého vedení platí

$$A = \underbrace{\frac{1,43 R_{vf}}{Z_0}}_{\text{ztráty činné}} + \underbrace{9,15 \sqrt{f} \operatorname{tg}\vartheta}_{\text{ztráty dielektrické}}.$$

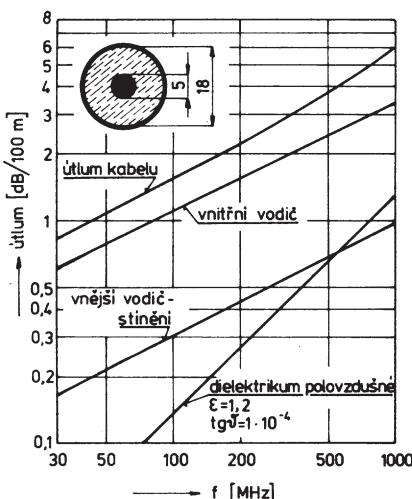
Útlum, vypočítané podle tohoto vztahu, jsou zpravidla menší než naměřené. Vypočtům se nejvíce přibližují útlumy kabelů s trubkovým vnějším vodičem.

Z uvedených vztahů vyplývá všeobecně méně známá skutečnost. U souosých kabelů s průměry D do 10 až 12 mm a s běžně užívanou dielektrickou izolací ($\epsilon = 1,5$ až 2,5, $\operatorname{tg}\vartheta = 2$ až 3, 10^{-4}) tvoří dielektrické ztráty necelých 7 % ztrát celkových. To znamená, že poměrně malé rozdíly v kvalitě běžně užívaných dielektrik nejsou vlastní přičinou různých útlumů. Např. kabel VCCOY 75-5,6 nemá menší útlum než stejně rozměrný kabel VCEOY 75-5,6 proto, že má dielektrickou izolaci z pěnového PE dielektrika, ale proto, že má tlustší vnitřní vodič. Tlustší vnitřní vodič ovšem musí mít, protože pěnové PE dielektrikum má menší permitivitu ϵ , i menší kapacitu. Pro zachování stejné kapacity, a tedy i impedance je nutné, aby při shodném průměru dielektrika ($\varnothing = 5,6$ mm) i vnějšího vodiče byl vnitřní vodič tlustší.

Tlustší vnitřní vodič má menší výkon odpor, takže útlum kabelu je proto menší.

Podíl dielektrických ztrát se zvětšuje s průměrem vnitřního vodiče, takže teprve u velmi tlustých (většinou vysílačích) kabelů je užitečné změnovat dielektrické ztráty přechodem na polovzdušné a vzdušné dielektrické izolace. Důvody pro použití pěnového dielektrika u tenkých kabelů je třeba hledat zejména v úspore dielektrického materiálu, která vede i při větší hmotnosti mědi u vnitřního vodiče k celkově menší hmotnosti kabelu. Úspora dielektrického materiálu je ovšem výrazná, je až 60 % hmotnosti.

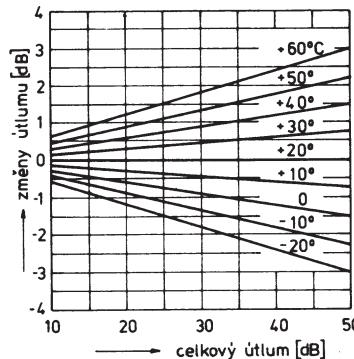
Nesmíme zapomenout na činné ztráty způsobené vnitřním povrchem stínícího pláště. U kabelů s trubkovým stíněním a u nových kabelů s kvalitním opletením jsou asi 15 %. Korozí vodičů, tvorících opletení, se však jejich podíl rychle zvětšuje a podstatným způsobem ovlivní útlum starších kabelů (viz kapitolu o stínění a jeho účinnosti – str. 51). Podíl všech vlivů na útlum souosého kabelu je dokumentován na obr. 22 (pro Cu, Ø 5/18).



Obr. 22. Na celkový útlum souosého kabelu má rozhodující vliv průměr vnitřního vodiče. Podíl vlivu dielektrika se zvětšuje na nejvyšších kmitočtech

Ke stanovení útlumu je možno použít několik měřicích metod. V amatérských podmínkách je snad nejjednodušší měřit útlum z poměru výkonu napětí na začátku a na konci kabelu, napájeného výkonem generátorem a zakončeného odpovídajícím odporom. Přesnost měření závisí především na správném ocejchování výkonu voltmetu, který musí mít na měřených kmitočtech dostatečně velkou vstupní impedanci, aby měření vedení nezatěžovalo.

U dlouhých kabelových tras (TV kabelových rozvodů) je nutno uvažovat i změny útlumu působené kolísáním vnějších teplot. Jak známo, mění se s teplotou specifický odpor mědi, takže při zvýšení (snížení) teploty o 10 °C se zvětší (zmenší) útlum kabelu prakticky o 1,5 % (v dB). Na obr. 23 jsou absolutní změny útlumu v dB v rozsahu od -20 do +60 °C vzhledem k běžné teplotě 20 °C v závislosti na celkovém útlumu trasy. U venkovních instalací (zavěšené kabely) se musí uvažovat maximální rozsah možných teplotních změn. Připusťme-li např. kolísání úrovně o ±2 dB, je možno provozovat bez kompenzace útlumových změn kabel s celkovým útlumem do 33 dB. Kabely uložené v zemi nejsou vystaveny tak značnému kolísání teplot. Na našich zeměpisných šířkách se během roku mění průměrná teplota v hloubce 0,5 m o 30 °C,



Obr. 23. Vliv teploty na útlum souosého kabelu - změny útlumu v dB v závislosti na celkovém útlumu kabelové trasy pro různé odchyly teplot od teploty 20 °C

a v hloubce 120 cm o 20 °C. Požadavky na kompenzaci útlumových změn se tedy u kabelů uložených v zemi značně zmenšují.

Činitel zkrácení k

Rychlosť šíření elektromagnetických vln v prostředí dielektrické izolace souosého kabelu (tzv. fázová rychlosť) v je menší než rychlosť šíření ve vzduchu c . Činitel zkrácení k , vyjadřující poměr obou rychlosťí, definuje tedy i zkrácení délky vlny šířící se v prostředí tohoto dielektrika. Je dán pouze jeho permitivitou ϵ (dielektrickou konstantou)

$$k = \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$$

Činitel zkrácení se nejjednodušeji měří ze střední hodnoty Δf_s , rozdílu rezonančních kmitočtů Δf měřeného kabelu

$$\Delta f_s = \frac{\Delta f}{n}$$

kde Δf_s je rozdíl krajních rezonančních kmitočtů měřeného intervalu kmitočtů, n počet intervalů mezi krajními rezonančními kmitočty.

Měřit se má na kmitočtě kolem 200 MHz. Ke generátoru s indikátorem výstupního napětí (amatérských podmínkách postačí griddipmetr) se smyčkou velmi volně naváže měřený kabel (na konci zkratovaný nebo otevřený) a plynule změnou kmitočtu se najdou rezonanční kmitočty (násobky $\lambda/2$) kabelu, a z nich střední hodnota Δf_s . Rychlosť šíření elektromagnetických vln na kabelu je

$$v = 2 \Delta f_s / \lambda$$

kde λ je délka měřeného kabelu a činitel zkrácení

$$k = \frac{v}{c}$$

Čím je kabel delší, tím častěji dojde k rezonanci v tomtéž kmitočtovém pásmu (intervaly mezi rezonančními kmitočty jsou kratší).

Ze středního rozdílu rezonančních kmitočtů Δf_s a kapacity C měřeného kabelu můžeme určit poměrně přesné i impedanči kabelu dosazením do vzorce

$$Z_0 = \frac{1}{2 \Delta f_s C}$$

Je to ostatně i metoda doporučená pro měření impedance čs. normou a publikací IEC 96-1 [14], [15].

Příklad: Na 6 m dlouhém, na konci zkratovaném kabelu VCCOY 75-5,6 nastala rezonance (zmenšení výklopy ručky GDO) na kmitočtech: 163, 183,5 204 a 224 MHz; s využitím výše uvedených vzorců pro f_s , v , k a Z_0 bylo vypočteno:

$$\Delta f_s = \frac{224 - 163}{3} = 20,33 \text{ MHz} = \\ = 20,33 \times 10^6 \text{ Hz}$$

$$v = 2 \cdot 20,33 \cdot 10^6 \cdot 6 = 243,96 \cdot 10^6 \text{ m/s} = \\ = 243,960 \text{ km/s}$$

$$k = \frac{243,960}{300 \cdot 000} = 0,813.$$

Kapacita měřeného, 6 m dlouhého kabelu (samozřejmě bez zkratu na konci), naměřená na kapacitním můstku, byla 326 pF. Dosazením do vzorce pro Z_0 byla vypočtena impedance:

$$Z_0 = \frac{1}{2 \cdot 20,33 \cdot 10^6 \cdot 326 \cdot 10^{-12}} = 74,5 \Omega.$$

Z ostatních elektrických parametrů připomínáme jen **maximální přenášený výkon**. Jeho část se mění vlivem útlumu v teplo. Protože běžné dielektrické materiály jsou použitelné jen do určitých, poměrně nízkých teplot, je přenášený výkon omezen s přihlédnutím k teplotě okolí. Uváděné závislosti platí jen pro přenos do přizpůsobené zátěže. Jinak se u každého vysílačního kabelu ještě udává maximální provozní a impulsní napětí.

U souosých kabelů, určených pro účely přijímání, se tyto parametry neuvažují.

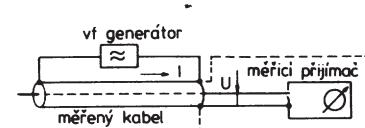
Stínění souosého kabelu a jeho účinnost

Druhým vodičem vedení – souosého kabelu – je vnitřní povrch vodičového pláště, přičemž tento plášť plní i funkci stínění. Jeho konstrukce, provedení a stav tedy ovlivňuje současně útlum kabelu i účinnost stínění. O podílu vnějšího vodiče na útlumu kabelu jsme se již zmínili.

Účinnost stínění většinou nebývá v popředí zájmu uživatelů; snad proto, že menší účinnost stínění se při běžném užití souosých kabelů v TV rozvodech zprvu neprojevuje a na postupné zhoršování poměrů si posluchači nevědomky zvyknou; ostatně rušivé pronikání nežádáných signálů do rozvodu stíněním je málo pravděpodobné.

Kvalita stínění se elektricky vyjadřuje vazebním odporem R_v (vazební impedance). Vazební odpor je měřítkem pro účinnost stínění proti magnetickým polím, vznikajícím vlivem rušivých proudů. Je definován jako poměr napětí (U – podél stínění na rušené vnitřní straně k rušivému proudu I – na druhé, vnější straně stínění na jednotku délky v) – viz obr. 24. Udává se v $m\Omega/m$.

Vazební odpor charakterizuje velmi dobře vlastnosti stínění, když lze zanedbat elektrickou vazbu proti magnetické (u běžných druhů stínění). (U kabelů

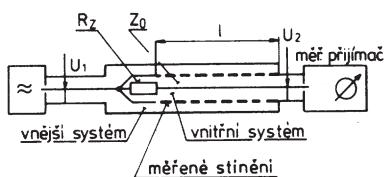


Obr. 24. Vazební odpor v $m\Omega/m$, daný poměrem napětí na rušené vnitřní straně stínění k rušivému proudu na vnější straně je měřítkem účinnosti stínění

s velmi řídkým opletením se rušivé elektrické pole uplatňuje a stínici účinky vyjádřené vazebním odporem nevystihují přesně všechny poměry. V takových případech se doporučuje určit tzv. průnikovou vodivost.)

Při nízkých kmitočtech je R_v rovný činnému odporu stínění. Se vzrůstajícím kmitočtem se vlivem skinnefektu u trubkových stínění zmenšuje. U běžných drátových opletení se uplatňuje na jedné straně vliv skinnefektu, na druhé straně opačný vliv vazby magnetických polí, která se s kmitočtem zvětšuje. Z těchto důvodů není možné určit vazební odpor výpočtem, ale musí se měřit. Pro měření existuje několik metod [14], [15], [16].

Poměrně jednoduché měření umožňuje přípravek ve tvaru dvojnásobného souosého vedení na obr. 25. Měřené stínění je současně vnitřním vodičem vnějšího systému a vnějším vodičem vnitřního systému. Napětí na vnitřním



Obr. 25. Schéma přípravku k měření účinnosti stínění

souosém systému je úměrné vazební impedanci stínění. Kabel se zkoušeným stíněním je zakončen rezistorem, jehož odpor je shodný s charakteristikou impedanci měřeného kabelu. Vnější systém je napájen generátorem. Měří se vstupní napětí U_1 vnějšího systému a výstupní napětí U_2 vnitřního systému. R_v se počítá ze vztahu

$$R_v = \frac{4\pi Z_1}{\lambda_1} \frac{U_2}{U_1} F_1$$

kde R_v je vazební odpor v Ω/m , Z_1 charakteristická impedance vnějšího systému, λ_1 elektrická délka vlny na vnějším systému v m, U_1 vstupní napětí na vnějším systému, U_2 výstupní napětí vnitřního systému, měřené na konci stínění, F korekční činitel [14], který se na 30 MHz, kde se R_v měří, přibližuje jedné.

Protože bylo dokázáno, že u běžných typů stínění (opletení) je R_v na kmitočtech vyšších než 10 MHz přímo závislý na kmitočtu, postačí pro praktické zhodnocení účinnosti stínění udávat R_v , jen pro jeden kmitočet – zpravidla 200 MHz.

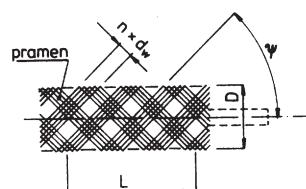
Vazební odpor se měří na 30 MHz při délce vedení $l = 1$ m.

U běžných typů souosých kabelů s jednoduchým opletením se pro účely televizního rozvodu pokládají za vyhovující odpory R_v do 500 $m\Omega/m$ /200 MHz. Běžné typy čs. kabelů této odporu při výrobě vesměs dosahují, i když náš výrobce tento parametr, na rozdíl od výrobců zahraničních, neudává.

Kvalitu stínění do jisté míry charakterizuje i hustota opletení, vyjádřená činitelem krytí K_f . Jeho velikost můžeme vypočítat z rozměrů a konstrukce opletení podle vzorce:

$$K_f = \frac{mw}{2\pi D} \sqrt{1 + \frac{\pi^2 D^2}{L^2}} \text{ nebo } K_f = \frac{mw}{2L \sin \psi}$$

kde D je střední průměr opletení (= = průměr dielektrika + 2d_w), d_w průměr oplétacího drátu, n počet oplétacích drátů v jednom pramenu ($w = nd_w$), m počet pramenů, L stoupání, ψ úhel opletení = $\arctg \frac{\pi D}{L}$ (viz obr. 26).



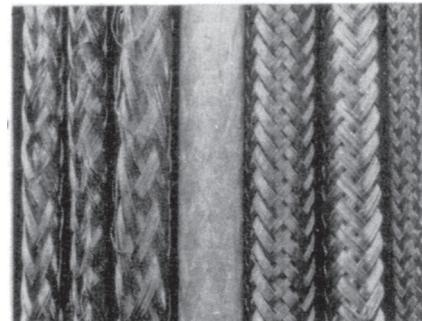
Obr. 26. Rozměrové parametry stíniciho pláště, tvořeného několika prameny oplétacího drátu

Názornější představu o krytí poskytuje hustota opletení, vyjádřená v procentech:

$$\text{krytí v \%} = 100 (2K_f - K_f^2)$$

Praktické velikosti krytí jsou větší než 60 %. U velmi hustých opletení se dosahuje krytí až asi 80 %. Některé naše kably mají značný rozptyl tohoto parametru, způsobený patrně nedodržováním technologických postupů při výrobě. U téhož typu lze nalézt značné rozdíly v kvalitě i na jediném svazku. Jde ovšem o parametr, který zprvu nemá patrný vliv na sledované vlastnosti (jako je impedance a útlum). Jakost opletení však má značný vliv na stárnutí kabelu. Kabely s kvalitním stíněním, kdy opletení tvoří kolem dielektrika pravidelnou, hustou a dobře napnutou síť, od které lze dobře oddělit vnější izolační plášť PVC, jsou proti stárnutí odolnější než kabely s pokřiveným, nepravidelným a volně uloženým opletením (obr. 27).

Stárnutím, tzn. oxidací, popř. korozí všech vodičů stínění se útlum i vazební odpor zvětšují. Na rozdíl od původního stavu se zvětšuje podél vnějšího vodiče – stínění – na útlum až do té míry, že se kabel stane pro velký útlum nepoužitelným a je nutno jej vyměnit. Z tohoto



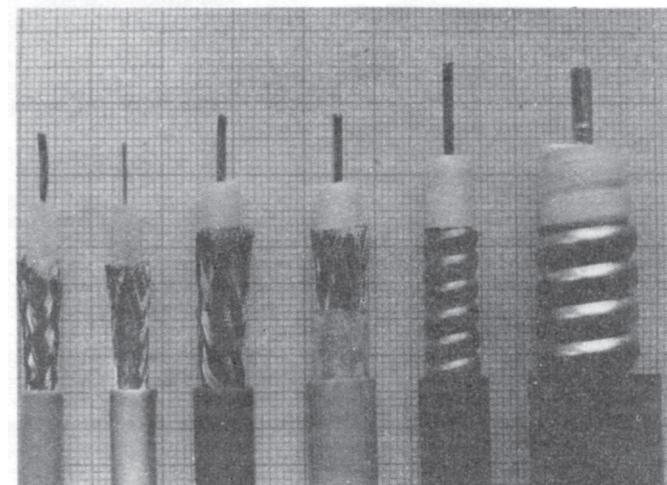
Obr. 27. U téhož nových souosých kabelů nemá rozdíl v kvalitě opletení zatím podstatný vliv na účinnost stínění a útlum. Stárnutím se však tyto vlastnosti budou rychleji horšit u prvních tří ze sedmi náhodně vybraných vzorků. (Zleva VLEOY 75-3,7; VCEOY 75-3,7; VCCOY 75-5,6; VCCOD 75-5,6; VCEOY 75-7,25; VCROY 150-6,2 a jugosl. výrobek KEL 75-3,7)

pohledu je tedy i stínici plášť, popř. jeho jakost důležitým činitelem, který si zaslouhuje patřičnou pozornost.

Není třeba zdůrazňovat, že omezená doba života souosých kabelů značně zvětšuje spotřebu strategické suroviny – mědi. Částečně by bylo možno řešit tento problém použitím trubkových stínění u kabelů pevně instalovaných a stříbřením všech vodičů u kabelů ostatních. Zvýšené náklady i cena by byly při dlouhé době života kabelu bohatě kompenzovány značnou úsporou mědi. Proto téměř všichni zahraniční výrobci již řadu let vyrábějí běžné souosé kably jen s postríbřenými vodiči.

Pro posouzenou účinnosti stínění v amatérských podmínkách není nutné ani účelně měřit a počítat vazební odpor R_v , protože takové měření může být zatíženo chybami. Dostatečné informace poskytne i pouhé porovnání vzorků nových a použitých kabelů.

Nejrychleji stárnou kably vystavené vnějším klimatickým vlivům, přičemž sluneční záření tento proces urychluje zvláště u běžných kabelů s vnější izolací PVC. Ovšem i u kabelů dlouhodobě skladovaných popř. instalovaných v chráněném prostředí se po určité době útlum zvětší.



Obr. 28. Souosé kably čs. výroby – zleva: VLEOY 75-3,7; VCEOY 75-3,7; VCCOY 75-5,6; VCCOD 75-5,6; VCCZE 75-6,4 a VCCZE 75-12,2

Tab. 3a Přehled souosých napáječů pro pásmo VKV a UKV (obr. 28)

Poř. číslo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Typ kabelu	VLEOY 75-3,7	VCEOY 75-3,7	VCEOY 75-5,6	VLEOY 75-7,25	VCEOY 75-7,25	VCCOY 75-5,6	VCCOD 75-5,6	VCCZE 75-6,4	VCCZE 75-12,2	75-5-A	75-5-B	75-5-C 75-5-C2A	
Staré označení	VFKP 251	VFKP 250	VFKP 300	VFKP 391	VFKP 390	VFKV 630	VFKV 633	VFKV 920	VFKV 930				VFKP 370
Ø vnitřního vodiče [mm]	0,21x7	0,59	0,89	0,4x7	1,15	1,23	1,23	1,45	2,75	1,1	1,1	1,1	0,3
Ø diel. izolace [mm]	3,7	3,7	5,6	7,25	7,25	5,6	5,6	6,4	12,2	4,8	4,8	4,8	6,2/2,0
Ø stínění [mm]	4,5	4,5	6,3	8,3	8,3	6,3	6,3	7,5	13,7	5,1	5,5	5,3	6,8
Ø vnější izolace [mm]	6	6	8	10,3	10,3	8	8	9,5	16	6,6	6,9	6,8	8,8
Diel. izolace - PE	plná	plná	plná	plná	plná	pěnová	pěnová	pěnová	pěnová	pěnová	pěnová	pěnová	PE trubka
Impedance [Ω]	75 ± 3	75 ± 3	75 ± 3	75 ± 3	75 ± 5	75 ± 5	75 ± 5	75 ± 3,75	75 ± 3,75	75 ± 5	75 ± 5	75 ± 5	150 ± 12
Činitel zkrácení	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,83	0,83	0,81	0,81	0,83	0,83	0,83	0,78
Kapacita [pF/m]	67	67	67	67	53	53	54	54	56	56	56	56	30
Vazební odporn na 200 MHz [mΩ/m]									400	100	50		
Útlum při 20 °C													
50 MHz [dB/100m]	10,5	9	7,4	5,5	4,5	5	5	3,2	1,8	5,2 (6,1)	5,2	5	8,5
100 MHz	15,5	13	10	8,2	6,7	6,8	6,8	4,6	2,6	7,2 (8,8)	7,2	7	12
200 MHz	22	19	14	12	10	10	10	6,9	4,2	12 (12,5)	12	9,5	18
500 MHz	35	31	21,5	20	17	18	18	12	7,7	19 (23)	19	16	28
750 MHz	44	39	26	25,5	22	24	24	15,5	10	23,5 (27)	23,5	20	35
1000 MHz	50	45	30	30	26	27	27	18,5	12,3	27 (33)	27	24	41
Min. polomér trvalého ohybu [mm]	60	60	60	100	100	80	100	40	70	35-70	35-70	35-70	50
Min. polomér vícenásobného ohybu [mm]								135	210				
Max. dovolený tah [N]	70	70	70	100	100	80	100	150	300				
Hmotnost [kg/100 m]	5,1	5,3	8,4	14,1	14,3	7,6	9,6	12	27				
SMC [Kčs/m]	4,-		6,-			7,50	8,50					5,-	

Značení vf napáječů čs. výroby

Označení má stručně charakterizovat druh a provedení napáječe. Je sestaveno z pětipísmenového kódu a dvou skupin číslic, udávajících impedanci napáječe a průměr dielektrické izolace, popř. rozteč vodičů symetrických kabelů.

1. písmeno rozlišuje druh:

- V – vf souosý kabel,
P – vf souměrný kabel (dvoulinka).

2. písmeno označuje materiál a konstrukci vnitřního vodiče (vnitřní jádro), popř. obou vodičů symetrického kabelu:

- C – drát Cu (měděný),
L – lanko Cu,
R – trubka Cu,
A – postříbřený drát Cu,
B – lanko z postříbřených drátů Cu,
D – poměděný drát Fe (ocelový),
K – poměděný a postříbřený drát Fe,
S – lanko z pocínovaných drátů Cu.

3. písmeno charakterizuje dielektrickou izolaci:

- E – plný PE (polyetylén),
C – pěnový PE
B – balonkový PE } – polovzdušné
K – kalíškový PE } izolace,
R – trubka PE
P – plný TEFLON
(polytetrafluoretylén – PTFE),
F – plný fluorovaný etylénpropylén,
V – vzduch.

4. písmeno označuje druh stínění (vnější jádro):

- O – jednoduché opletení z drátů Cu,
D – dvojitě opletení z drátů Cu,
Z – zvlněná trubka Cu,
C – trubka Cu,
A – jednoduché opletení z postříbřených drátů Cu,
B – dvojitě opletení z postříbřených drátů Cu,
F – ovinnutí fólií nebo páskem Cu,
H – ovinnutí fólií nebo páskem Al (hliník),

U – ovinnutí fólií nebo páskem Cu a opletení z drátů Cu,
S – jednoduché opletení z pocínovaných drátů.

5. písmeno označuje vnější izolační pláště:

- Y – měkčený PVC (polyvinylchlorid),
M – měkčený PVC – mrazuvzdorný, se zvětšenou odolností proti nízkým teplotám,
E – plášť PE,
D – dvojvrstva z PE a PVC,
P – TEFLON,
F – fluorovaný etylénpropylén.

Impedance kabelů je u většiny charakterizována i barvou izolačního pláště:
šedá – kabely s impedancí 50 Ω,
zelená – kabely s impedancí 75 Ω,
khaki – mrazuvzdorné kabely bez ohledu na velikost impedance,

černá – všechny kabely s vnější izolací PE.
Úplné označení kabelů se skládá z písmenového a číselného kódu, doplněného číslem příslušné ČSN [14].

Příklady: VLEOY 75-3, 7, ČSN 347731 – vf souosý (koaxiální) kabel – vnitřní vodič tvoří lanko z drátů Cu – plná dielektrická izolace PE – jednoduché stínění z drátů Cu – vnější izolační plášť z měkčeného PVC – impedance 75 Ω, průměr nad dielektrickou izolací 3,7 mm;
VCCZE 75-6, 4 ČSN 347734 – vf souosý kabel – vnitřní vodič drát Cu – pěnová dielektrická izolace PE – stínění tvoří zvlněná měděná trubka – vnější izolační plášť je z PE.

Provozní teplota: Podle údajů výrobce je nejvyšší povolená teplota u kabelů s dielektrickou izolací PE 80 °C a u kabelů s polystyrénovou izolací (kalíšky) 65 °C. Rozumí se tím nejvyšší teplota, která se může objevit při elektrickém zatížení na vnitřním vodiči. Jde tedy zejména o poměry na vysílačích napáječích (vysílaný výkon a ČSV). V praxi ovšem nelze přehlížet ani vysoké teploty, na které se zahřejí

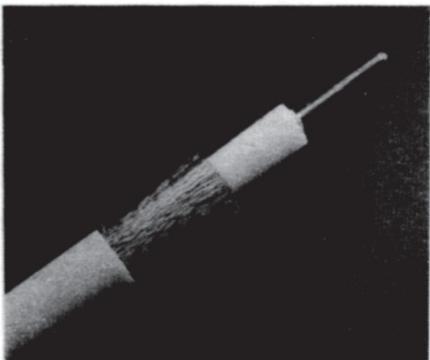
napáječe s tmavou vnější izolací při intenzivním slunečním záření. Pak může dojít v místech ostrých ohybů, tzn. v místech, kde nebylo dodrženo doporučení o minimálním přípustném poloměru ohybu, k vytlačení vnitřního vodiče ke stínicímu pláště, popř. i ke zkratu.

Nejnižší povolená teplota běžných napáječů je – 20 °C, mrazuvzdorných – 40 °C. Je to nejnižší teplota okolí, při které se nesmí poškodit (prasknutí vnější izolace) při mechanickém namáhání. Neznamená to tedy, že běžný napáječ nesnese nižší teploty než – 20 °C, ale nesmí se s ním za těchto teplot manipulovat; musí být instalován tak, aby se nepohyboval vlivem větru nebo při napájení otočných antén.

V přehledu napáječů pro pásmo VKV a UKV uvádíme typy, použitelné pro napájení antén a společný rozvod. Alespoň část by měla být běžně v prodeji. V tomto směru je však situace značně neutěšená. Neprodávají se ani ty souosé kably, u nichž je stanovena SMC. Za této situace není přehled kabelů katalogem pro výběr a nákup, ale posluží spíše k všeobecné informaci. Přináší všechny podstatné rozměrové, elektrické a mechanické parametry, takže umožňuje vzájemné porovnávat různé kably z různých hledisek.

Údaje podle tab. 3a jsou většinou převzat z katalogů, a částečně doplnil vlastním měřením. Útlumy na charakteristických kmitočtech byly interpolovány z údajů pro 200 a 1000 MHz a ověřeny. Změněné údaje se většinou podstatně neliší od odvozených.

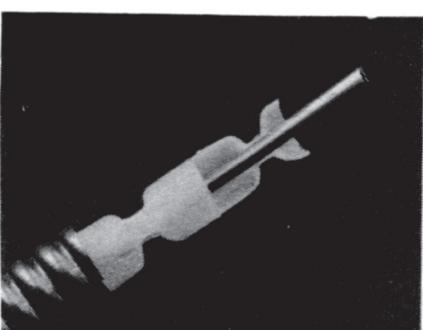
Z přehledu je mimo jiné zřejmý rozdružující vliv tloušťky a provedení vnitřního vodiče na útlum napáječe. Činitel zkrácení u kabelů s pěnovým dielektrikem (6..7., 10., 11., 12.) podle našich měření je spíše menší, kolem 0,81.



Obr. 29. Souosý kabel RFT s úsporným opletením, typ 75-5-A

Zajímavou konstrukcí se vyznačují kabely č. 10, 11 a 12 vyráběné v NDR (č. 12 se prodával před časem i u nás). Jsou to rozměrově shodné typy, lišící se provedením stínícího pláště. Typ 75-5-B je stíněn běžným opletením. U kabelu 75-5-A je stínění podstatně řidší, jehož 70 vodičů netvoří propletené svazky (viz obr. 29), takže účinnost stínění je menší. Ostatní elektrické vlastnosti, včetně útlumu zůstávají podle výrobce zachovány. Při kontrolním měření v roce 1973 jsme však naměřili horší údaje (viz čísla v závorkách). U kabelu 75-5-C splňujícího údajně „zvýšené nároky“ tvoří stínění tenká hliníková fólie, vyztužená z vnitřní strany velmi řídkým opletením. Tím se dosahuje velké účinnosti stínění v porovnání s rozměrově stejnými kably č. 10 a 11. Snaha o další úsporu mědi vede v roce 1984 výrobce k použití hliníku i pro vnitřní vodič – typ 75-5-C2A. Mědění povrchu zachovává přiznivé útlumové vlastnosti i možnost pájení. Použití hliníku u vnitřního vodiče i stínění však působí obtíže při montáži. Stínící fólie Al je totiž pevně „nalepena“ na vnitřní povrch vnější izolace, takže pro spojení s vnějším vodičem konektoru se musí použít 12 (!) tenkých vodičů Al, uložených mezi dielektrickou izolaci a stíněním. Úspora mědi je však značná, takže hmotnost kabelu je srovnatelná s hmotností dvoulinky (3 kg/100 m). V NDR jsou souosé kably poměrně levné, 1 m za 1,2 až 1,6 M.

Pro anténní napáječe vystavené vnějším vlivům je nevhodnějším typem VCCOD 75-5,6 (VFKV 633) s izolací PE mezi vnějším pláštěm PVC a stíněním. Vyznačuje se zvětšenou odolností proti korozii měděného stínění, ke které jinak dochází působením změkčovače z PVC pláště, vnikáním vlhkosti z horního obna-



Obr. 30. Souosý kabel VCBZE 75-12,2 s balónkovou (polovzdušnou) dielektrickou izolací má velmi malý útlum. Vnější vodič tvoří měděná trubka

Tab. 4. Souměrné nestíněné napáječe – dvoulinky (obr. 32)

Poř. číslo	1	2	3	4
Typ	PLE 300-8	PLCE 300-5,6	,,2 × 0,4"	PNY 30 × 0,1
Staré označení	VFSP 510	VFSV 515	min. dvoulinka	pásový vodič
Ø vodičů [mm]	7 × 0,3	7 × 0,3	0,4	0,5
Osová rozteč vodičů [mm]	8	5,6	1,2	1
Vnější rozměr [mm]	10,5 × 2	9,5 × 5,2	2,1 × 1,1	1,8 × 0,8
Diel. izolace	plný PE	pěnový PE	PVC	PVC
Impedance [Ω]	300 ± 25	300 ± 25	130	100
Činitel zkrácení k	0,85	0,8	0,7	0,68
Kapacita [pF/m]	14	18,5 (22)	36,5	50
Útlum při 20 °C				
50 MHz [dB/100 m]	3	3,6	41	
100 MHz	4,5	5,3	57	
200 MHz	6,7	8,0	80	
500 MHz	12	14	130	
750 MHz	15,8	18,2		
1000 MHz	19	22		150
Min. poloměr trvalého ohýbu [mm]	10	40		
Max. dovolený tah [N]	100	100		
Hmotnost [kg/100 m]	2,2	4,1		
SMC [Kcs/m]	2,-	4,-		

ženého konce a narušením vnějšího pláště působením ultrafialové složky slunečního záření. Proto je všeobecně užitečné vést napáječe podél severních stěn a důsledně používat ochranné kryty u anténních svorek.

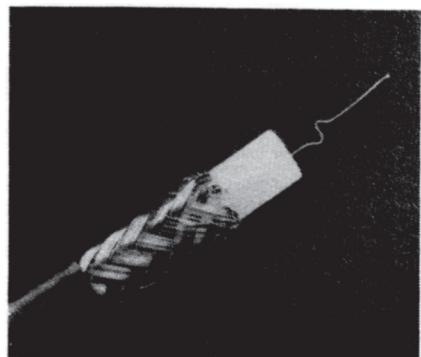
Mnohem výhodnější jsou ovšem kabely č. 8 a 9, jejichž stínění tvoří svařovaná zvlněná měděná trubka podle zahraniční licence (obr. 28 a 30). Mají prakticky neomezenou dobu života. Původně byly určeny pro televizní kabelový rozvod, takže musí vyhovět při dlouhodobém uložení v zemi. Při napájení antén je treba stabilizovat jejich polohu tak, aby se při větru nepohybovaly, protože časem by se mohlo přerušit stínění.

Většina zahraničních výrobců dnes prodlužuje dobu života i zlepšuje vlastnosti běžných souosých kabelů střívřením. Postříben je nejen vnitřní vodič, ale i všechny vodiče stínícího pláště. Podle údajů laboratoře Hirschmann se po 1/2letém působení klimatických vlivů zvětší útlum běžného souosého kabelu na dvojnásobek a podstatně se zmenšíla účinnost stínění. (Původně 12 dB/100 m / 200 MHz, pak neuvěřitelných 21 dB.) Postříbením všech vodičů se z výchozího útlumu 10,5 dB útlum zvětší za stejnou dobu a ve stejném prostředí jen o 1 dB. Účinnost stínění, tj. vazební odpor původně 500 mΩ/m se zvětší na 12 000 mΩ/m v původním provedení a na 950 mΩ/m v postříbenými vodiči.

Jako č. 15 je do přehledu zařazen souosý kabel s impedancí 150 Ω, původně označovaný typ VFK 44, popř. VFKP 370. Střední vodič o Ø 0,3 mm je zvlněn a volně uložen v trubce PE o Ø 6/2 mm. Zvlněním, které zabezpečuje stabilizaci střední polohy, se délka vnitřního vodiče prodlužuje asi o 12 % proti pláště. Při C = 30 pF je tento kabel ideálním napáječem autopřijímačů. Na pásmech VKV a UKV by byl použitelný pro transformační úseky, pro napájení dílčích antén, smyčky λ/2, případně na vytvoření symetrického stíněného vedení o impedanci 300 Ω. Jako kabel s malou kapacitou by se uplatnil i při napájení autoradií z bičových antén.

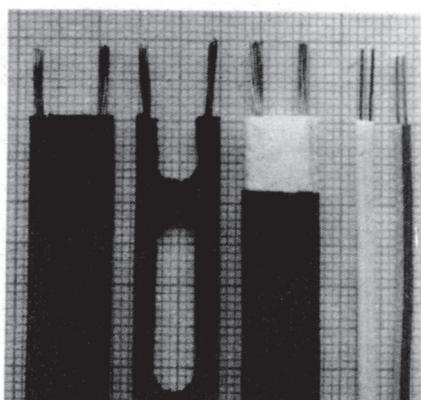
V posledním katalogu n. p. KABLO Bratislava je nabízen jako typ VCKOY 150-0,8 s polystyrenovými kalíčky (není uveden v tabulce).

V tab. 4 jsou rozměrové a elektrické



Obr. 31. Souosý kabel s impedancí 150 Ω, dříve typ VFKP 370, by měl mít nyní označení VCROE 150-6,2

parametry nestíněných vf souměrných napáječů – tzv. dvoulinek. K dispozici jsou vlastně jen dva typy – plochý PLE 300-8 a oválný PLCE 300-5,6. Krátce se vyskytoval i plochý typ s perforací dielektrika – VFSP 511. Měl poněkud menší útlum, ale byl podstatně odolnější proti vlivu vlhka a deště (menší ztráty na povrchu dielektrického můstku mezi oběma vodiči). Tuto perforaci si ostatně může provést každý sám. Impedance se tím prakticky nezmě-



Obr. 32. Souměrně nestíněné vf napáječe zleva: PLE 300-8; PLE 300-8 s perforovaným dielektrikem; PLCE 300-5,6; min. dvoulinka „,2 × 0,4“; dvě žíly pásového vodiče PNY 30 × 0,5 (poslední dva nelze ovšem považovat za vf napáječe)

ní, jen se více přiblíží 300 Ω, protože impedance dvoulinek mají většinou mínušovou toleranci a oválná dvoulinka typu PLCE 300-5,6 ji dokonce značně překraťuje. Její skutečná impedance je 240 Ω. Při rozteči obou vodičů 5,6 mm a jejich efektivním průměru asi 1 mm ($7 \times 0,3$ mm) není totiž vůbec možné dosáhnout normalizované impedance 300 Ω ani při vzduchovém dielektriku ($\epsilon = 1$); maximální možná impedance by mohla být asi 275 Ω. Při napájení běžných TV přijímacích antén se tato skutečnost prakticky neprojeví, protože ČSV = 1,25 (dáno normou 300/240) je menší, než povolené nepřípůsobení TV antén, zejména širokopásmových (viz ČSN 36 7210). Pro některé typy širokopásmových antén (např. KC91-BL či TVb21-60) je menší impedance napáječe dokonce výhodnější. Nicméně... (nejsou dodrženy údaje, stanovené čs. normami).

Oválný typ dvoulinky, tzv. dvoulinka „na druhý program“, nemá v pásmu UHF žádné elektrické výhody, jak je vidět z tab. 5. Cenime si ji však pro podstatně delší dobu života a malou závislost elektrických parametrů na klimatických vlivech při vnější instalaci. Nekmitá také ve větru. Je samozřejmé, že oběma typům je nutno věnovat stejnou pozornost při instalaci, aby byly vedeny v dostatečné vzdálenosti od okolních, zejména kovových předmětů.

Miniaturní dvoulinku „ $2 \times 0,4$ “ nelze považovat za vf napáječ v pravém slova smyslu. Pro malé rozměry a výhodnou impedanci se však s výhodou používá na vinutí transformačních a symetrikačních obvodů – elevátorů. I když má v porovnání se skutečnými vf napáječi značný útlum, je použitelná na krátké úseky vedení, např. symetrikační a transformační smyčky $\lambda/2$, elevátory apod. Stejně je možno využít i „dvoulinky“, odtržené z několikažilového vodiče PNY 30 × 0,5 mm. Impedanci jiných druhů dvoulinek můžeme poměrně přesně určit z rozdílu rezonančních kmitočtů a kapacity měřeného kusu stejně jako u souosého kabelu.

Slučovače – anténní výhybky

Předmětem četných a opakováných dotazů jsou slučovače – anténní výhybky, filtry a další pasivní části TV rozvodů, usnadňující příjem dvou nebo několika programů. Přičinou dotazů je skutečnost, že tyto jednoduché díly a součástky – nezbytné příslušenství anténních napáječů a rozvodů – jsou u nás vyráběny v minimálním a zcela nedostatečném sortimentu a bez jakékoli koncepce. Dokonce se nevyrábí ani klasická anténní pásmová výhybka pro individuální antény, umožňující sloučit signály z antén pro 1. a 2. program do společného napáječe přímo u antén. U posluchačů, odkázaných na příjem z individuálních TV antén (ITA), kterých je v celé republice stále ještě téměř 70 %, vede tato situace k nadmerné spotřebě napáječů, protože se od antén zpravidla vedou samostatné napáječe až k TV přijímači, kde se střídavě připojují do jediného anténního vstupu dnešních televizorů, nebo v lepším případě zavedou do slučovače – pásmové výhybky, které je sice příslušenstvím některých čs. TV přijímačů – ale zřídka je v prodeji samostatně.

Z této situace proto neprekvapuje, že nejsou k dispozici ani poněkud složitější pásmové výhybky pro několik pásem TV a KV FM, popř. selektivní výhybky kanálové, které by usnadnily příjem v oblastech, kde lze kromě našich vysílačů přijí-

mat i sousední vysílače zahraniční. Tyto starosti nemají např. v NDR, kde jsou všechny zmínované součásti rozvodů a mnohé další k dispozici v dostatečném množství a bohatém sortimentu (viz kap. Pasivní díly anténních rozvodů z NDR na str. 66).

Rovněž v čs. publikacích, zabývajících se problematikou TV antén, se na popis a návrhy pasivních částí rozvodu jasné zapomnělo. Podrobným konstrukčním popisem několika slučovačů bychom proto rádi přispěli ke zlepšení situace a pomohli TV posluchačům, kteří si chtějí potřebné části zhotovit sami. Vybrali jsme jen několik jednodušších typů, vhodných pro amatérskou realizaci bez vf měřicích přístrojů.

Abychom si v dalším dobře rozuměli, bude užitečné objasnit nejprve některé základní pojmy z názvosloví pasivních částí rozvodu přijímaných TV signálů. Budeme je tedy definovat z hlediska příjmu, kdy vf signály vedeme od antény k přijímači, i když většinu těchto dílů lze použít i opačně. Místo méně výstižného pojmu svod antény nebo anténní svod (svod je totiž také cesta, kudy unikají užitečné signály k zemi, např. nekvalitními izolátory) budeme používat termíny napáječe antény nebo anténní napáječe.

Slučovač slouží ke sloučení signálů ze dvou nebo několika antén nebo anténních soustav do společného napáječe, vedeného dále k přijímači nebo vf zesilovači. Zmíněné antény mohou být jak úzkopásmové, tak širokopásmové. Slučovač je tedy širší pojem, který nedefinuje blíže vlastnosti obvodu sloučujícího vf signály. Může mít několik vstupů, ale zpravidla má jen jeden výstup. Mnohé druhy slučovačů pracují i opačně, tzn. rozbočují jeden, dva či několik signálů různých kmitočtů z jednoho napáječe do několika výstupů.

Obecnou vlastností slučovače má být dostatečně velký oddělovací útlum mezi jeho vstupy, tzn. že signál na jednom vstupu nemá ovlivňovat signály na ostatních vstupech. Dále se požaduje malý průchozí útlum, aby se úroveň slučovacích signálů slučovacím obvodem nezměnila. Tento požadavek se týká zejména slučovačů anténních, kterými se sloučí dosud nezesílené signály. Samozřejmou vlastností slučovačů má být dobré přípůsobení všech vstupů a výstupu k charakteristické impedanci 75 Ω napáječe.

Širokopásmový anténní slučovač je obvod, který sloučuje všechny signály přijaté anténami do společného napáječe nezávisle na kmitočtu. Průchozí – slučovací útlum je pro každý kmitočet stejný a je zpravidla 3,5 až 4 dB, má-li slučovač dva vstupy, a 8 až 10 dB při dvojnásobném počtu vstupů. Slučovač tohoto druhu tedy sloučuje i signály se shodným kmitočtem. Poměr úrovní všech sloučovaných signálů se nemění, je tedy po sloučení zachován na všech kmitočtech i ve společném napáječi.

Obráceně zapojený širokopásmový slučovač známe spíše pod názvem „dvojitý rozbočovač“. Používá se k rozbočení zesílených signálů různých kmitočtů několika TV pásem do jednotlivých stoupacích vedení u společných TV rozvodů.

Selektivní slučovač je obvod, umožňující sloučit (nebo oddělit) dva nebo několik vf signálů podle jejich kmitočtů.

Anténní kmitočtová výhybka je selektivní slučovač, který sloučuje anténnami přijaté signály různých kmitočtů nebo i různých kmitočtových pásem do společného napáječe. Průchozí – slučovací útlum

je tedy kmitočtově závislý. V propustném pásmu má být minimální (asi 1 dB), v nepropustném pásmu co možno největší (> 20 dB). Rovněž oddělovací útlum, omezující vzájemné vlivy vstupů, má být značný.

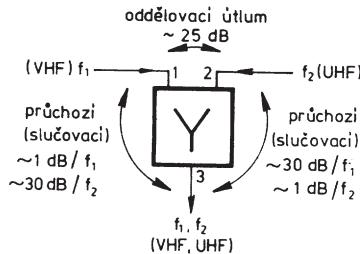
Anténní kmitočtová výhybka je nezbytnou částí TV rozvodu, usnadňující příjem několika programů individuálními anténami.

Před vlastním popisem některých anténních slučovačů zařazujeme odpovědi na dvě otázky, které doplňují předchozí odstavce o vlastnostech slučovačů z hlediska praktického použití.

Jaká omezení přináší při slučování signálů z antén (různých kmitočtů nebo kmitočtových pásem) použití obrácené zapojených rozbočovačů a odbočovačů?

Dále uvedené symbolické znaky pasivních částí společných rozvodů, doplněné údaji o charakteristických parametrech, přehledně informují o vlastnostech těchto obvodů jednak při běžném použití ve společných rozvodech za zesilovacími soupravami STA, jednak v „obráceném“ zapojení, používaném při nedostatku vhodnějších obvodů pro slučování signálů u různých antén, pro které je určena kmitočtová anténní výhybka.

1. – Obr. 33. Kmitočtová výhybka slučuje dva signály různých kmitočtů (f_1, f_2) nebo ze dvou různých kmitočtových pásem (např. VHF a UHF). Jde o nejběžnější a nejúživanejší výhybku pro slučování signálů z různých antén.



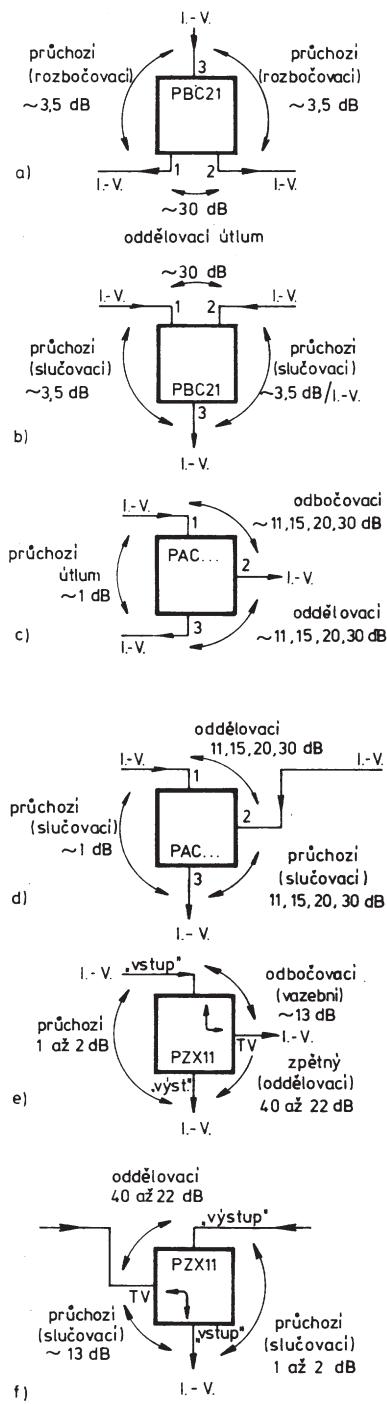
Obr. 33. Schematicky vyznačené charakteristické vlastnosti kmitočtové výhybky – slučovače VHF-UHF

Výhybku je možno zapojit i obráceně, takže rozbočuje signály jednotlivých kmitočtů nebo pásem, vedené společným napáječem, do příslušných přijímačů. Tato varianta se v praxi užívá např. pro rozbočení signálů KV FM a TV (výhybka W 3036 z NDR).

2. – Obr. 34a. Širokopásmový rozbočovač PBC 21 rozbočuje signály širokého kmitočtového pásmá (I. až V.) do dvou větví. Všechny rozbočené signály jsou nezávisle na kmitočtu zeslabeny asi o 4 dB. Původní poměr úrovní všech signálů na vstupu zůstává zachován i na obou výstupech.

3. – Obr. 34b. Obráceně zapojený rozbočovač PBC 21 pracuje jako širokopásmový slučovač se stejnými vlastnostmi. Ve společném napáječi jsou pak všechny signály zeslabeny rovněž o 4 dB. Poměr úrovní zůstává i po sloučení a zeslabení zachován.

V obou případech má obvod PBC 21 optimální vlastnosti teoreticky při rozbočování nebo slučování dvou signálů



Obr. 34. Charakteristické vlastnosti širokopásmových rozbočovacích (odbočovacích) obvodů, určených pro společné TV rozvody; a) dvojitý rozbočovač PBC 21, b) dvojitý rozbočovač PBC 21, zapojeny jako slučovač

shodných kmitočtů. Prakticky vyhovuje v celém pásmu I. až V. Vstupní, popř. výstupní impedance připojených antén (nebo přijímačů) se však mají co možno nejvíce přibližovat 75Ω .

4. – Obr. 34c. Širokopásmovým odbočovači PAC 11, 15, 20 a 30 se ze společného napáječe (hlavního vedení STA) odbočují všechny rozváděné signály a jejich úroveň se při tom snižuje o 11, 15, 20 nebo 30 dB. Průchozí útlum zůstává u všech typů téměř konstantní a je 1 až 1,5 dB. Obvod pracuje v principu jako širokopásmový rozbočovač s nestejnou

úrovni rozbočených signálů. Zámenou vstupu (1) za výstup (3) se funkce obvodu nemění.

5. – Obr. 34d. Obvod PAC je možno nouzově použít i pro širokopásmové slučování se současným využitím úrovní. Silnější signál se přivádí na výstup 3. Slabší signál na vstupy 1. popř. 2. Oddělovací útlum se pak shoduje se slučovacím.
6. – Obr. 34e. Širokopásmovým odbočovačem se směrovými účinky je obvod, vestavěný do nové průchozí účastnické zásuvky PZX 11. Z hlediska funkce je ekvivalentní obvodu PAC. Ze společného vedení STA se konektorem „TV“ širokopásmový odbočují signály k jednotlivým účastníkům. Odbočovací útlum je téměř kmitočtově nezávislý a je 12 až 13 dB v celém pásmu I. až V. Směrová vazba obvodu zvětšuje oddělovací útlum mezi účastnickým výstupem (konektor „TV“) a výstupní svorkou („výstup“) (odkud se vede společný napájecí k dalšímu účastníkovi) na 55 až 40 dB v I. až III. pásmu a na 30 až 22 dB v pásmu IV/V. Tím se plní požadavek na maximální oddělení přijímačů (připojených na společné vedení), které je součtem útlumu vazebního a zpětného. (Zpětným útlumem označujeme oddělovací útlum u směrového odbočovacího obvodu, nebo u směrového vazebního vedení). Důkladné oddělení je nutné, aby se zabránilo vzájemnému rušení oscilátory připojených přijímačů. Vazební útlum obvodu PZX 11, ovlivňující přenos rozváděných signálů a nároky na výstupní úroveň v rezistoru, při tom zůstává přijetelný, asi 13 dB.
7. – Obr. 34f. Při širokopásmovém slučování s obráceně zapojeným obvodem PZX 11 se slučované signály přivádějí na svorky označené „výstup“ a „TV“. Oddělovací útlum mezi anténami je pak větší než s obvodem PAC. Silnější signál se přivádí na konektor „TV“.

Konektor pro VKV rozhlas (dutinka) je použitelný pouze pro selektivní odbočení zesílených signálů VKV v pásmu 67 až 100 MHz, vedených ve společném napájecí (při běžném použití obvodu PZX 11 podle bodu 6), protože vazební útlum je v tomto případě 22 dB. Stejně velký je i útlum odbočovací, protože výstup „VKV“ není připojen přes směrové vedení.

Širokopásmové obvody podle bodu 2 a 7 se nehodí pro slučování nezesílených, jednotlivých anténami přijatých signálů s odlišnými kmitočty. Jsou použitelné pouze za určitých okolností, jak se o nich dále zmíníme v souvislosti s dotazem o použití obvodu PBC 21 při slučování signálů z antén pro 1. a 2. program.

K novému barevnému televizoru jsem připojil antény K1 a K26 pomocí dvojitého rozbočovače PBC 21, který jsem umístil pod střechu poblíž antén. U každé antény přecházím ihned na souosý kabel symetrickým členem. Na K26 však mám podstatně horší obraz s duchy, než při původním napájení s dvoulinkami, vedenými až k přijímači. Používám přitom tytéž antény. Po odpojení antény pro K1 se obraz zlepší. Totéž se opakuje i po přesměrování antény UHF na vysílač K24 o 80° k severu. Se stejným jevem jsem se setkal i při kombinaci antén pro K7 a K24.

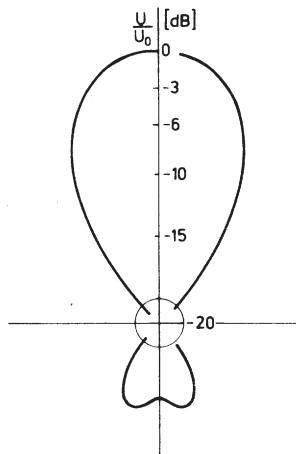
Jak je to možné, když udávaný oddělovací útlum použitého rozbočovače je větší než 30 dB?!

Vysvětlení popsánoho jevu není tak složité, jak se na první pohled zdá. Přičinou jsou vlastnosti použitého obvodu PBC 21 a antény pro K1 (popř. K7).

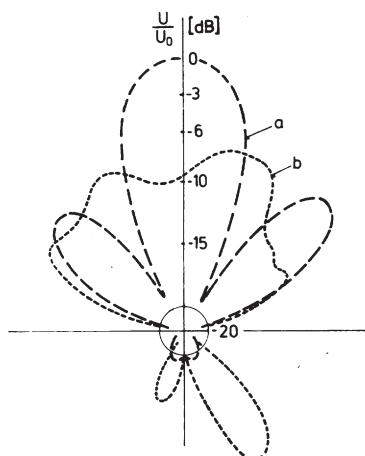
Každá, i úzkopásmová anténa je v podstatě rezonanční obvod s velmi malou selektivitou. Výhodné směrové vlastnosti má sice jen v určitém pásmu, kde bývá i dobré přizpůsobena, ale přijímá (a dodává do napájecí) i signály dalších a velmi odlišných kmitočtů, na nichž může mít i dobré vyjádřenou směrovost v jiných směrech než na kmitočtech pracovních; a může být pro ně také poměrně dobré přizpůsobena. Takové vlastnosti má obecně každá z antén, jejichž signály chceme sloučit. Platí to zvláště o anténách na nižší pásmu, které se na UHF pásmech chovají jako antény dlouhé 5λ, popř. 1,5λ s maximálními směrovými účinky v jiných směrech, jak ukazují diagramy na obr. 3 a 4. V těchto směrech může být jejich zisk srovnatelný se ziskem vlastní antény UHF. Dopadne-li pak na takovou anténu z těchto směrů odražený signál, pro jehož příjem je určena anténa UHF, dostane se napájecím (v našem případě obráceným) rozbočovačem PBC 21) do společného napájecího, zeslaben asi o 4 dB. Stejnou měrou je však zeslaben žádaný signál, přijatý k tomu určenou anténu UHF. V našem případě máme na mysli kmitočty na K26, popř. K24. Konstantní útlum 4 dB je kmitočtově nezávislý průchozí, popř. odbočovací útlum obvodu PBC 21, který můžeme v našem případě, kdy signály slučujeme, označit jako útlum slučovací. Výsledkem je nekvalitní, zpravidla vícenásobný obraz, závislý na poměru, fázi a kvalitě signálů z obou antén. Rozbočovač PBC 21, zapojený jako slučovač, prakticky totiž poměr slučovaných signálů neovlivní. Každý signál je zeslaben stejně, nezávisle na kmitočtu. Tomu nezabrání ani velký oddělovací útlum, jak se dominativně nazývá. Oddělovací útlum omezuje pouze vzájemný vliv obou vstupů z hlediska zachování impedance, aby případné nepřizpůsobení (tzn. i odpojení nebo zkrat) na jednom vstupu nemělo nepříznivý vliv na vstup druhý.

Vzájemnou orientaci a vzdáleností antén pro K1 a K26 nebo pro K7 a K24, umístěných nad sebou, a připojených ke společnému napájecímu obvodu PBC 21, se mění tvar výsledného směrového diagramu této „soustavy“. Značný vliv má i délka napájecího kabelu ke každé anténě (viz obr. 35 a 36). Při souhlasné orientaci obou antén k jednomu vysílači přijímá anténa pro K1 velmi dobře i ze strany odražené signály na K26 a na obrazovce se zpravidla objevuje vícenásobný obraz. Přesměrováním antény UHF o 80° směrem na K24 se situace poněkud změní, ale nezlepší. Spíše naopak. Anténa pro K1 nyní přijímá na K24 odrazy ze stejné oblasti jako v předchozím případě, ty však anténa UHF nezachytí, protože má dobrý ČZP. Při užití slučovacích obvodů tohoto typu, tzn. neselekktivních, širokopásmových, dodávají obě (všechny) antény trvale na vstup přijímače všechny přijímané signály. Při nezbytném použití těchto slučovacích obvodů je tedy třeba uvážit všechny okolnosti, které mohou jakost příjmu ovlivnit. Minimální vzájemné ovlivňování přijímaných signálů lze očekávat při slučování slabších TV signálů z antén s větším ziskem (úzkým směrovým diagramem) a dobrým ČZP, orientovaných ne-souhlasně, nejlépe do vzájemně kolmých směrů. Není-li možné vyloučit vzájemný příjem oběma TV anténami selektivní výhybkou, je výhodnější od použití širokopásmového slučovače upustit a od každé antény vést opět samostatný napájecí.

Průchozí a oddělovací útlum obvodu

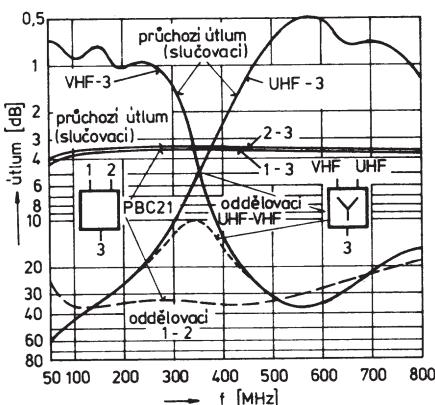


Obr. 35. Směrový diagram 10prvkové antény 1024 GL na obrazovém kmitočtu K24 (495,25 MHz). (Poměr napětí U/U_0 je vyjádřen v dB, protože lépe charakterizuje směrové vlastnosti při subjektivním hodnocení poslechem na přijímači)



Obr. 36. Směrové diagramy „anténní soustavy“ podle obr. 5a, napojené pomocí rozbočovače PBC 21, naměřené na obrazovém kmitočtu K24. Příjem je značně ovlivněn anténou na III. pásmu (viz obr. 3), takže výsledný směrový diagram je závislý na fázi napětí z obou antén, tzn. na délce napájecí, vzdálenosti antén apod.; napětí z obou antén jsou přivedena na rozbočovač a) ve fázi, b) v protifázi

PBC 21 je vyznačen na obr. 37 zároveň s útlumovými charakteristikami klasické pásmové výhybky. Její průchozí útlum není sice konstantní jako u širokopásmového slučovače, ale svým průběhem při-



Obr. 37. Útlumové charakteristiky pásmové anténní výhybky VHF-UHF a dvojitěho rozbočovače PBC 21, zapojeného jako slučovač

spívá k oddělení signálů VHF a UHF z obou antén, popř. k potlačení rušivých signálů, dodávaných nesprávnou anténou. Použitím pásmové výhybky se rušivé signály UHF, přijaté anténou pro K1 nebo K7, zeslabí průměrně o 30 dB a nikoli jen o 4 dB, takže se již rušivě neprojeví. Na druhé straně jsou žádané signály z antény UHF zeslabeny průměrně jen o 1 dB a nikoli o 4 dB. Oddělovací útlum pásmové výhybky, omezující vzájemný vliv obou vstupů, je při tom zhruba stejný, jako u obvodu PBC 21.

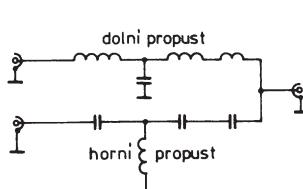
Z uvedeného je tedy znovu zřejmá zásadní nevhodnost širokopásmových obvodů (PBC 21, PAC, ... , PZX 11) pro slučování signálů různých kmitočtů ze dvou samostatných antén. Tyto obvody jsou použitelné jen za určitých okolností, kdy nehzáří rušivý příjem při slučování TV signálů na shodných kmitočtech, přijímaných oběma anténami.

Příznivější jsou poměry na pásmu VKV FM, používáme-li místo otočné antény dvě shodné nepřepinatelné směrové antény, orientované do navzájem kolmých směrů. Protože se jedná o příjem na jednom pásmu, nemůžeme jejich signály sloučit kmitočtovou výhybkou, nýbrž širokopásmovým (pásmovým) slučovačem. Odražené signály, přijaté druhou anténou, by sice mohly poněkud ohrozit kvalitu stereofonního příjmu, ovšem jen při značné intenzitě odrazů (<20 dB), což je při dálkovém příjem málo pravděpodobné. Aby se nezeslabovaly přijímané signály, popř. aby nebyly signály stanic z mezilehle oblasti zkreslovány (tyto signály jsou přijímány oběma anténami s přibližně stejnou úrovni), je nutné sloučit obě antény soufázově, tzn. oba dílčí napáječe musí mít shodnou délku i „polaritu“.

Jednoduché kmitočtové výhybky

Kmitočtové výhybky sestavené z dolní a horní pásmové propusti jsou nejužívanějšími slučovači signálů z několika antén. V nejjednodušším zapojení slučují signály ze dvou skupin TV pásem (např. I. až III. a IV. a V.) nebo ze dvou částí jediného TV pásmu. V pracovních rozsazích zaručují dostatečné oddělení obou antén i malý průchozí útlum. Omezujícím činitelem je jen kmitočtový odstup slučovaných pásme.

Návrh výhybky je zdánlivě jednoduchý. Paralelním spojením individuálně řešených propustí však mohou být zkresleny vzájemnými impedančními vlivy amplitudové charakteristiky. Chceme-li tomu zabránit, musí se výhybka řešit jako celek. Syntéza takového obvodu, zvláště při větších nározcích na oddělení kmitočtových pásme, je však poměrně složitá. U jednoduchých výhybek, používaných pro příjem TV, se nepříjemný důsledek paralelního spojení obou propustí eliminuje tím, že upravíme výstupní reaktance obou obvodů – u dolní propusti zvětšíme indukčnost, u horní propusti zmenšíme kapacitu, obr. 38. Podrobné informace najde-



Obr. 38. Paralelním spojením výstupů dolní a horní propusti vznikne jednoduchá kmitočtová výhybka

čtenář v literatuře [12], [13] a byly publikovány i v AR [3]. Vzájemný vliv obou propustí lze také omezit, oddělíme-li je od společného napájení čtvrtvlnnými úsekami, což ovšem vede k rozumnějšímu uspořádání a omezuje pásmo.

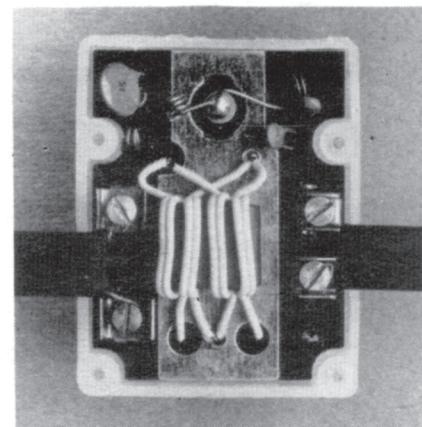
Kombinací těchto výhybek, doplněných popř. dalšími druhy kmitočtových filtrů jako jsou pásmové nebo kanálové propusti či zádrže, vznikne celá řada užitečných obvodů pro řešení nejrůznějších variant při slučování TV a VKV FM signálů. Jejich amatérská realizace bez měřicích přístrojů je možná jen tehdy, jsou-li k dispozici přesné konstrukční podklady.

Pásmová výhybka VHF-UHF

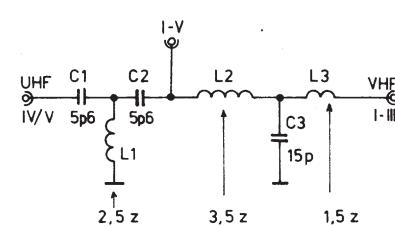
Nejužívanější kmitočtovou výhybkou – slučovačem pro příjem TV je kombinace dolní propusti pro I. až III. pásmo a horní propusti pro IV. a V. pásmo. Výhybkami tohoto druhu, doplněnými příslušnými symetrikačními členy, se řeší vši napájení televizorů s jedním souosým vstupem signály obou programů, které se přivádějí dvoulinkami ze dvou samostatných antén – obr. 39. Přechodová oblast mezi oběma propustnými pásmeny je natolik široká, že nastavení výhybky není příliš kritické. Výhybky VHF-UHF, sestavené obvyklým způsobem z jednotlivých součástek, byly v AR již popsány několikrát [3], [10].

Uvedenou výhybku je možno realizovat i na desce s plošnými spoji, jak je zřejmé z obr. 40 a 41. Je sice poněkud rozumnější, ale nevyžaduje další součástky.

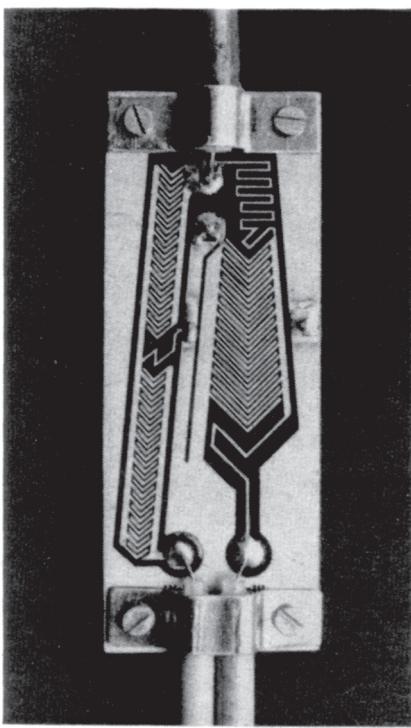
Důležitý je pomocný zemnici spoj mezi koncem oddělovacího prahu horní a dolní propusti, označený V, a zemi v místě



Obr. 39a. Anténní slučovač VHF-UHF, typ 6PN05322, je sestaven z kmitočtové výhybky a dvou transformačních a symetrikačních členů. (Svorky na pravé straně byly upraveny)



připojení společného napáječe. Další pomocný spoj asi uprostřed kondenzátoru dolní propusti zvětšuje oddělovací útlum na pásmu UHF. Není však nezbytný. Pro připojení souosých kabelů se použijí objímky podle obr. 47. Kabely i zemnicí spoje se mohou připojit z libovolné strany. Vnitřní vodiče se zapájejí do označených konců obou propustí. Rozměrné pájecí body umožňují upevnit přívody i pod hlavy šroubů M3, nebo použít pájecí očka. Při



Obr. 40. Výhybka VHF-UHF pro souosé napájení 75Ω na desce s plošnými spoji

venkovním použití je nutno chránit výhybku krytem, např. podle obr. 91.

Útlumové charakteristiky pásmové výhybky jsou na obr. 42. Výhybka je určena pro slučování antén, napájených souosými kably o impedanci 75Ω .

V příslušenství čs. barevných televizorů je „Antenný združovač VHF-UHF“, typ 6PN05322 – obr. 39. Nahrazuje dříve dovážený výrobek z MLR. Zasunuje se do anténního konektoru televizoru a umožňuje až v tomto místě sloučit dvoulinky napájající samostatné antény pro oba programy. Škoda, že nás výrobce neopatřil svůj slučovač zásuvkami pro připojení dvou symetrických napáječů, jako u slučovače dováženého. Upevnění vodičů dvoulince pod hlavy šroubů nevhodné natočených i provedených svorek není z hlediska montáže právě pohodlné ani spolehlivé; při občasné manipulaci lze očekávat postupné přerušení vodičů u hrany svorek (i o takovém detailu, jakým je svorka pro připojení vodiče, by měl konstruktér trochu přemýšlet, popř. by měl navržené sám užívat. Nevztahuje se to jen na tento případ).

Nedostatkem slučovače je nevyhovující úprava pro venkovní instalaci – ostatně pro takové použití ani není určen. Smyslem amatérských úprav by mělo být uspořádání, odolávající vnějším vlivům tak, aby bylo možno umístit slučovač přímo u antén a sloučené signály vést k přijímači jedním souosým kabelem.

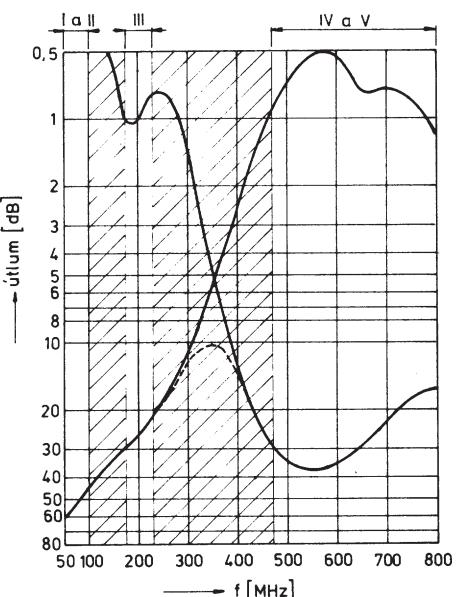
Nakonec připojujeme aktuální poznámku našeho čtenáře: „Myslím, že čs. výrobce vůbec nemusí dodávat barevné televizory se slučovačem pro příjem obou programů. Nedělá to žádný světový výrobce a posluchači používající společný TV rozvod slučovač stejně nepotřebují. Jestliže tak výrobce činí, pak by měl dodávat slučovač i k televizorům černobílým. Bylo by to logické.“

Nejrozumnější by ovšem bylo, kdyby si slučovač mohl koupit každý, kdo jej potřebuje – což zatím většinou nelze.

Kabelové selektivní výhybky

Dva TV signály, přijímané dvěma samostatnými anténami, můžeme sloučit do společného napáječe také tzv. kabelovou selektivní výhybkou. Z hlediska amatérské realizace jde o zajímavé a poměrně jednoduché řešení, které je pozoruhodné zejména tím, že pro správné „nalaďení“ nevyžaduje žádné měřicí přístroje. Nastavení výhybky je zaručeno pouze délkou několika úseků souosého kabelu, odpovídající kmitočtům, popř. vlnovým délкам signálů, které chceme sloučit nebo oddělit. Jako u většiny slučovačů lze i kabelové výhybky použít ke sloučení nebo oddělení signálů.

Kabelová selektivní výhybka je v podstatě elektricky i mechanicky zjednodušený diplexer, což je zařízení, umožňující např. napájet jednu TV vysílači anténu z vysílačů obrazového i zvukového kmitočtu, nebo napájet jednu vysílači anténu VKV dvěma (i několika) vysílači FM. Malý odstup kmitočtů sloučovaných signálů však v těchto případech vyžaduje velkou jakost i stabilitu obvodů. Tu lze zaručit jen souosými rezonátory větších rozměrů. „Rezonátory“ dále popisovaných kabelových výhybek jsou zhotoveny z běžných souosých kabelů určité délky. Jakost těchto obvodů – rezonátorů je sice relativně malá, nicméně je pro nás účel většinou dostatečná. Kabelové výhybky jsou použitelné zejména pro slučování signálů různých kmitočtů v jednom TV pásmu, popř. pro slučování signálů o kmitočtech v poměru 1 : 1,1 až 1 : 1,8. Průchozí útlum kabelových výhybek je nepa-



Obr. 42. Útlumové křivky výhybky VHF-UHF na desce s plošnými spoji podle obr. 40 a 41

trný, oddělovací útlum je značný: asi 30 až 40 dB, zpravidla tedy větší, než jakého se dosahne běžnými výhybkami pásmovými.

Pro snazší pochopení činnosti jednoduché kabelové výhybky sloučující nebo oddělující dva signály pevných kmitočtů, popř. dvou relativně úzkých kmitočtových pásem, připomeřme některé podstatné vlastnosti zkratovaného vedení (obr. 43).

- Zkratované vedení se na svém vstupu jeví jako nekoncentrátní odpor na kmitočtu, pro který je jeho elektrická délka rovna $\lambda/4$ nebo lichému násobku čtvrtiny ($3\lambda/4$, $5\lambda/4$). Zkratované vedení $\lambda/4$ tvorí vlastně paralelní rezonanční obvod. Vstupní impedance Z_v je velká. (Zkratovaných čtvrtinových úseků se též využívá ke galvanickému spojení vnitřních vodičů souosých napáječů se zemí při ochraně připojených obvodů před atmosférickou elektřinou. Tyto úseky pak působí jako tzv. kovové izolátory.)

- Zkratované vedení se na svém vstupu jeví jako zkrat na kmitočtu, pro který je jeho elektrická délka rovna $\lambda/2$ nebo jejímu celistvému násobku (1λ , 1.5λ , 2λ , atd.). Zkratované vedení $\lambda/2$ je tedy sériovým rezonančním obvodem. Vstupní impedance Z_v je nepatrna – nulová.

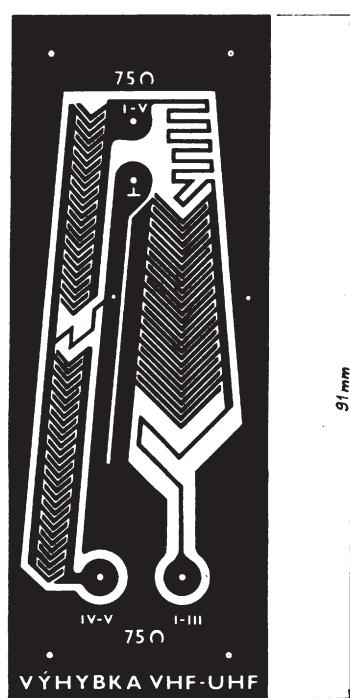
- Oboustranně zkratované vedení $\lambda/2$ se uprostřed své délky opět jeví jako nekoncentrátní odpor, popř. jako paralelní rezonanční obvod s velkou impedancí. V podstatě jsou to totiž dva paralelně spojené, zkratované úseky $\lambda/4$.

- Oboustranně zkratované vedení $\lambda/2$ se v libovolném místě své délky také jeví jako značný odpor, popř. jako paralelní rezonanční obvod, složený z cívky (indukčnost) (zkratovaná část kratší než $\lambda/4$) a kondenzátoru (kapacita) (zkratovaná část delší než $\lambda/4$). Vlastnosti obvodu a jeho impedance jsou dány jeho jakostí, popř. poměrem L/C .

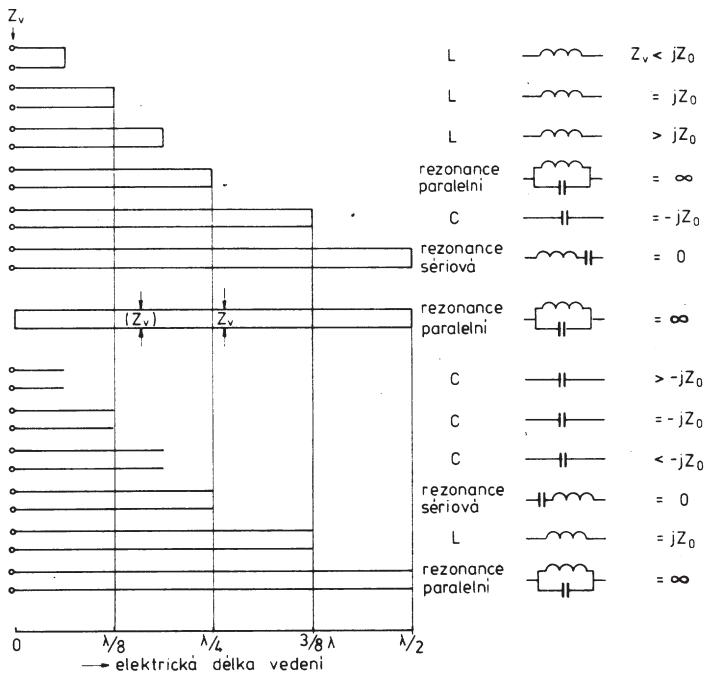
Se všemi uvedenými délками zkratovaného vedení se setkáváme u jednoduché kabelové výhybky, proto uvedené jevy nám pomohou činnost výhybky vysvetlit a pochopit.

Pro úplnost však stručně připomeřme vlastnosti jiných délek zkratovaného i otevřeného vedení, jak jsou znázorněny rovněž na obr. 43:

- Zkratovaný úsek vedení, kratší než $\lambda/4$, se chová jako indukčnost.
- Zkratovaný úsek vedení, delší než $\lambda/4$, ale kratší než $\lambda/2$, se chová jako kapacita.



Obr. 41. Deska s plošnými spoji výhybky VHF-UHF. Při montáži napájejců je třeba spojit bod I se zemí (deska U 220)



Obr. 43. Vlastnosti vedení

7. Otevřené vedení délky $\lambda/4$ nebo lichého násobku $\lambda/4$ ($3/4\lambda$, $5/4\lambda$, atd.) se naopak jeví jako zkrat, tj. jako sériový rezonanční obvod.

8. Otevřené vedení délky $\lambda/2$ nebo celkového násobku $\lambda/2$ (1λ , $1,5\lambda$, 2λ , atd.) se jeví jako značný – „nekonečný“ odpor, tj. jako paralelní rezonanční obvod.

Ve všech případech jsou uvedené vlastnosti vedení nezávislé na jeho charakteristické impedanci Z_0 . Je těž ihostejné, zda jde o vedení souměrné (symetrické) nebo souosé (koaxiální).

Připomeňme ještě méně známou vlastnost: zkratované (otevřené) vedení elektrické délky $\lambda/8$ nebo lichého násobku $\lambda/8$ se na svém vstupu jeví jako indukční (kapacitní) reaktance, jejíž velikost je právě shodná s charakteristikou impedancí Z_0 tohoto vedení. Stručně vyjádřeno – vstupní impedance $Z_v = +jZ_0$ (nebo $Z_v = -jZ_0$).

Teorií vedení, bez níž se při složitějších výpočtech neobejdeme, se zabývají četné publikace a vysokoškolské učebnice.

Zapojení a činnost kabelové výhybky

Ze schématu na obr. 44 je zřejmé, že funkce výhybky je založena na uvedených vlastnostech zkratovaného vedení. Hlavní části výhybky jsou „rezonátory“ $a_1 + a_2$ a $b_1 + b_2$, připojené v bodech A a B paralelně k napájecím anténám X a Y. Obě rezonátory jsou sestaveny ze dvou zkratovaných úseků souosého kabelu. Celková elektrická délka rezonátoru $a_1 + a_2$ je celistvým násobkem poloviny vlnové délky signálu, který přijímá anténa X napájená z bodu A. Celková elektrická délka rezonátoru $b_1 + b_2$ je celistvým násobkem poloviny vlnové délky signálu, který přijímá anténa Y napájená z bodu B. Každý z rezonátorů je na napájecí vedení připojen tak, že délka jeho jedné části, a_2 , popř. b_2 , je rovna polovině vlnové délky protilehlé antény. Rezonátor $a_1 + a_2$ tak představuje nekonečný (v praxi značný) odpor pro signál kmitočtu f_x , přijímaný anténu X, a zkrat pro signál kmitočtu f_y , přijímaný anténu Y. U rezonátoru $b_1 + b_2$ je tomu naopak.

Cínnost výhybky: Přichází-li z antény X signál o vlnové délce λ_x , tak jej rezonátor $a_1 + a_2$ připojený paralelně v bodě A neov-

livní, protože představuje pro λ_x (tj. na kmitočtu f_x , popř. v úzkém kmitočtovém pásmu kolem f_x) teoreticky nekonečný – v praxi značný – odpor. Ve společném napájecím bodě C by měl signál na kmitočtu f_x , snahu se dělit směrem k přijímači P a směrem k anténě Y. Zde však již působí vliv druhého rezonátoru $b_1 + b_2$. Jeho úsek b_2 , dlouhý $\lambda_x/2$, představuje v bodě B zkrat pro λ_x , a protože bod B je od bodu C vzdálen o $\lambda_x/4$, je vlastně v bodě C připojen paralelně k cestě X–P čtvrtvlnný zkratovaný úsek, naladěný na λ_x (f_x), což pro signál tohoto kmitočtu představuje teoreticky nekonečný, v praxi značný odpor. Tím jsou obě společně napájené antény X a Y prakticky odděleny – „jedna o druhé neví“.

Stejným způsobem se projeví úsek rezonátoru a_2 a vedení c_1 při příjmu signálů o kmitočtu f_y z antény Y.

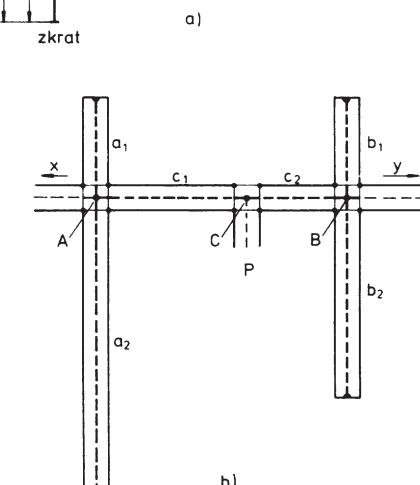
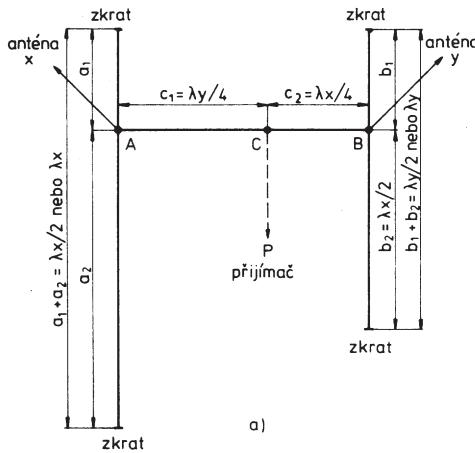
Můžeme se o tom přesvědčit i tak, že např. anténu Y v bodě B odpojíme, popř. zkratujeme. Signál z antény X na kmitočtu f_x půjde i za této okolnosti směrem k přijímači, protože původní zkratovaný úsek b_2 vytváří na kmitočtu f_x v bodě B zkrat trvale, bez ohledu na poměry v napáječi k anténě Y. Je celkem jasné, že tato kabelová výhybka pracuje stejně účinně i opačně, tzn. rozděluje uvedené dva signály přiváděné společným napájecím do bodu C, popřípadě „vybírá“ z širokého kmitočtového pásmu signály dvou kmitočtů nebo dvou úzkých pásem, a rozděluje je do dvou napáječů.

Konstrukce kabelové výhybky

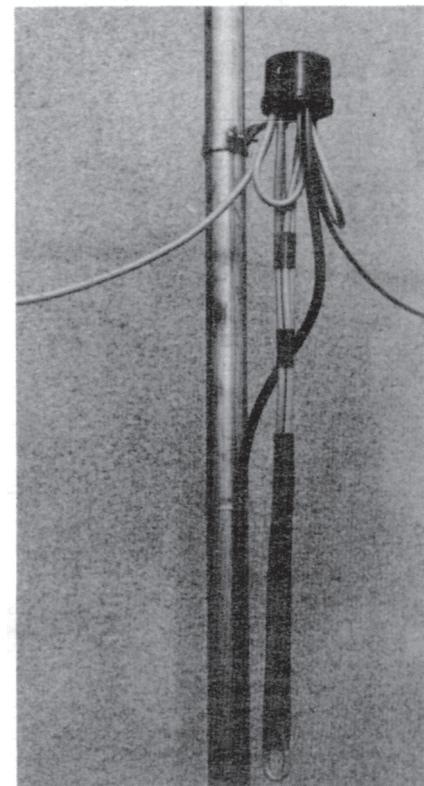
Pro praktické ověření byla výhybka zhotovena ve dvou variantách:

1. Z běžného souosého kabelu o průměru 6 mm, typ VLEOY 75-3,7 v konstrukčním uspořádání podle obr. 45, vhodném zejména pro pásmo VHF;
2. Ze souosých kabelů o průměru 8 až 10 mm, typ VCCOY 75-5,6 a VCCZE 75-6,4, v konstrukčním uspořádání podle obr. 50 a obr. 54 pro pásmo UHF. Tím se ovšem nevykloučuje použití kabelu 6 mm ve výhybce pro UHF, např. v úpravě podle obr. 53.

V obou případech byla konstrukce ovlivněna záměrem umístit výhybku poblíž



Obr. 44. Schéma (a) kabelové výhybky a její zapojení (b)



Obr. 45. Selektivní kabelová výhybka pro sloučení dvou antén na III. pásmu (K7 a K10), upevněná na stožáru

antén, v nechráněném venkovním prostředí.

Výhybka na III. pásmo

Výhybka je zhotovena ze souosého kabelu o $\varnothing 6$ mm typu VLEOY 75-3,7 nebo VCEOY 75-3,7. Oba typy se liší jen druhem vnitřního vodiče (viz informace o kabelech na str. 53).

Celkové provedení výhybky je zřejmé z fotografií na obr. 45 a 46, a detailní výkresy jsou na obr. 47 a 48.

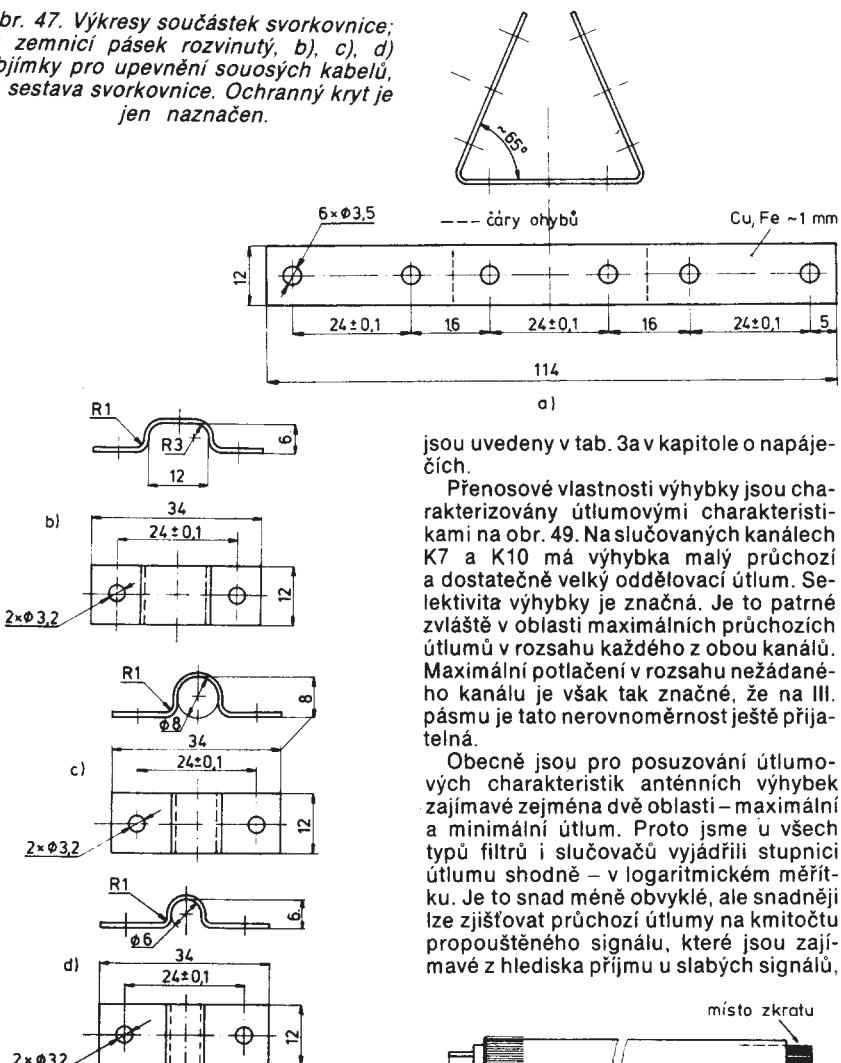
Stínění (opletení) zapojených konců všech úseků souosého kabelu výhybky jsou upevněna vhodně tvarovanými objímkami ke společnému upevňovacímu a zemnicímu pásku. Společně s nimi jsou k témuž pásku připevněna stínění napájecí obou antén a přijímače. Všechny vnitřní vodiče jsou v bodech A, B a C spájeny. Zemnicí pásek je tvarován tak, aby celé uspořádání zabíralo malý prostor, chráněný vhodným krytem. Úvzorku na obr. 45 bylo použito plastikového víčka ze spraye. Výhodný je i kryt kovový.

Kromě objímk pro stínění pro společný napáječ typu VCCOY 75-5,6 - $\varnothing 8$ mm, jsou všechny ostatní objímk shodné a provedeny tak, aby dobře upevnily společně vždy dva konce kabelu o $\varnothing 6$ mm. Předpokládá se tedy, že i napáječe obou antén budou mít tento průměr. Ve všech případech je pod objímkou přehnuto stínění zpět přes vnější izolační plášť kabelu. Všechny kabely jsou provlečeny děrami v základní desce krytu a po sestavení výhybky leží na základní desce krytu, přitaženy jen hmotností napáječů.

Při stíhání všech šesti úseků souosých kabelů tvořících výhybku a při úpravě jejich konců se řídíme údají v tab. 5 a výkresem na obr. 48. Připomínáme, že údaj v tab. 5 označuje skutečnou délku stíněné části úseku po montáži do výhybky. Do této délky není zahrnuto stínění přehnute zpět přes vnější izolační plášť kabelu a stínění stočené kolem středního vodiče u zkratovaného konce, ani délka přívodů k bodům A, B, C.

Skutečná délka úseku kabelu je tedy delší o 12 mm ($7 + 5$ mm) u kabelů a_1, a_2, b_1, b_2 a o 14 mm delší ($7 + 7$ mm) u kabelů c_1 a c_2 . Protože se na činnosti výhybky podílejí i velmi krátké nestíněné délky vnitřních vodičů – přívody k bodům A, B a C, vycházejí potřebné délky stíněných

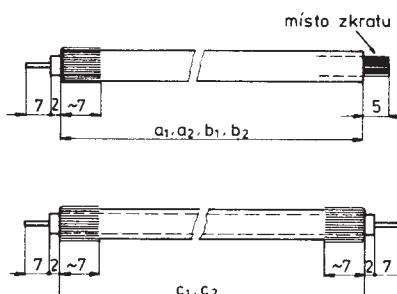
Obr. 47. Výkresy součástek svorkovnice:
a) zemnický pásek rozvinutý, b), c), d)
objímky pro upevnění souosých kabelů,
e) sestava svorkovnice. Ochranný kryt je
jen naznačen.



jsou uvedeny v tab. 3a v kapitole o napáječích.

Přenosové vlastnosti výhybky jsou charakterizovány útlumovými charakteristikami na obr. 49. Na sloučovaných kanálech K7 a K10 má výhybka malý průchozí a dostatečně velký oddělovací útlum. Selektivita výhybky je značná. Je to patrné zvláště v oblasti maximálních průchozích útlumů v rozsahu každého z obou kanálů. Maximální potlačení v rozsahu nežádaného kanálu je však tak značné, že na III. pásmu je tato nerovnoměrnost ještě přijatelná.

Obecně jsou pro posuzování útlumových charakteristik anténních výhybek zajímavé zejména dvě oblasti – maximální a minimální útlum. Proto jsme u všech typů filtrů i slučovačů vyjádřili stupnice útlumu shodně – v logaritmickém měřítku. Je to snad méně obvyklé, ale snadnější lze zjišťovat průchozí útlumy na kmotci propouštěného signálu, které jsou zajímavé z hlediska příjmu u slabých signálů.



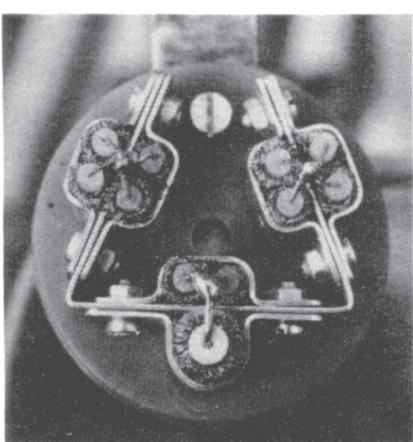
Obr. 48. Úprava kabelových úseků před zapojením. Rozměry $a_1, a_2, b_1, b_2, c_1, c_2$ jsou v tab. 5

Tab. 5. Délky kabelů k několika kanálovým výhybkám pro III. a IV./V. pásmo

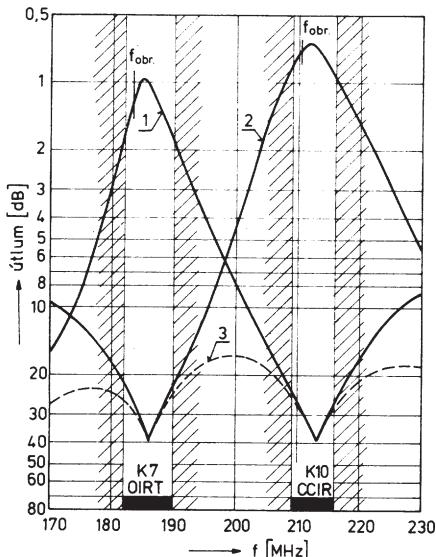
Slučované kanály	Kmitočty [MHz] f_x	f_y	f_y/f_x	Typ kabelu	Délky kabelových úseků [mm]						Činitel zkrácení „k“
					a_1	a_2	b_1	b_2	c_1	c_2	
K5°-K9	177	201	1,135	VLEOY 75-3,7	606	478	413	542	239	271	0,64
K7-K10°	185	212	1,146	VLEOY 75-3,7	585	453	387	519	226	259	0,64
K21-K29	473	537	1,135	VLEOY 75-3,7	227	179	154	203	89	101	0,64
K22-K35	481	585	1,216	VLEOY 75-3,7	235	164	128	200	82	100	0,64
K24-K35	497	585	1,177	VLEOY 75-3,7	220	164	136	193	82	96	0,64
K26-K35	513	585	1,140	VLEOY 75-3,7	210	164	141	187	82	93	0,64
K28-K55	529	745	1,408	VLEOY 75-3,7	53	129	76	181	91	64	0,64
K28-K55	529	745	1,408	VCCOY 75-5,6	66	161	97	227	113	80	0,8
K28-K55	529	745	1,408	VCCZE 75-6,4	66	161	97	227	113	80	0,8
K21-K26	473	513	1,084	VLEOY 75-3,7	218	187	171	203	94	102	0,64
K21-K39	473	617	1,304	VLEOY 75-3,7	250	156	108	203	78	101	0,64

Všechny délky kabelových úseků byly nejprve vypočteny a pak případně korigovány podle výsledků měření. Proto se ustanovují délky v některých případech poněkud lišící od vypočtených. Změny však nejsou významné, takže pro jiné kombinace kanálů postačí dodržet vypočtené délky. f_x a f_y jsou kmitočty, pro které se počítají délky úseků.

Pro použití na I. pásmu je tento typ výhybky již příliš selektivní; proto je třeba počítat délky úseků pro obrazové kmitočty. Označení K5° a K10° platí pro III. pásmo CCIR.



Obr. 46. Zapojení všech laděných kabelových úseků a anténních napáječů na společné svorkovnici



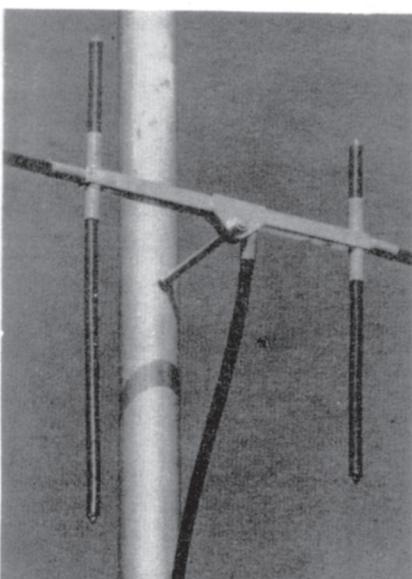
Obr. 49. Útlumové křivky selektivní kabelové výhybky z kabelu VLEOY 75-3,7 pro sloučení antén na K7 (OIRT) a K10 (CCIR). 1 a 2 – průchozí (slučovací) útlum, 3 – oddělovací útlum

kdy je třeba hospodařit s každým decibelem. Mimoto můžeme jednoduše a snadno porovnávat navzájem charakteristiky různých obvodů v oblasti malých i velkých útlumů.

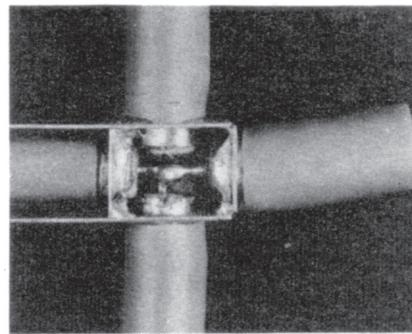
Pozorný čtenář si jistě všimne, že signály nebudou maximálně odděleny na přesně takovém kmitočtu, který by odpadal minimálnímu průchozímu útlumu. Naprosté shody by bylo možno dosáhnout korekci délek kabelových úseků a měřením. To se však většinou vymyká amatérským možnostem. Výsledky znázorněné na obr. 49 však na druhé straně dokumentují, že i bez měřicích přístrojů je možné podle výše uvedených zásad a informací navrhnut a realizovat výhybky s dobrými vlastnostmi.

Výhybka na IV. a V. pásmo

Podle stejných principů byla navržena a ověřena i výhybka pro sloučení (oddělení) dvou kanálů na IV. a V. pásmu. Principiálně je sice možné stejně konstrukční uspořádání jako u předešlé výhybky, pro



Obr. 50. Selektivní kabelová výhybka pro UHF (K28-K55), upevněná na stožáru



Obr. 51. Všechny kabelové úseky jsou spojeny pájením. Zapájení konců v místě A, popř. B. Stínění jsou připájena k nosnému prvku

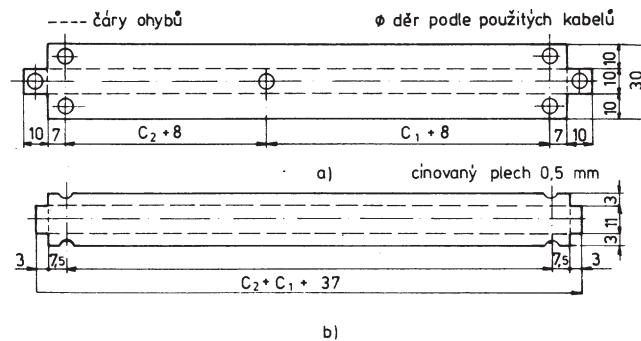
praktické provedení a dobrou reproducibilnost je však výhodnější provedení podle obr. 50, při němž se dosahuje minimální délky spojů k bodům A, B, C. Krátké úseky souosého kabelu v pásmu UHF tuto úpravu usnadňují.

Základním nosným prvkem výhybky je profil U (obr. 52), jakési korýtko z tenkého pocívaného plechu, v němž jsou uloženy oba čtvrtvlnné oddělovací úseky c_1 , c_2 .

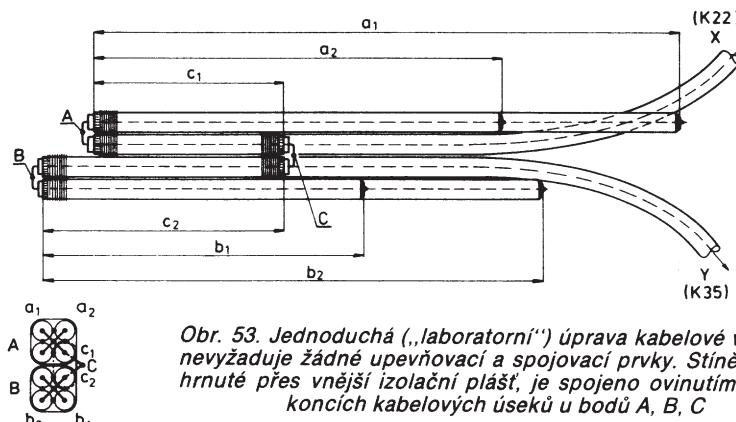
dobrě se pracuje se souosým kabelem typu VCCZE se svařovaným stínícím pláštěm, jehož stínění se pájí snadno a dokonale. U opletených kabelů vytvoříme lepší podmínky pro zapájení stínění do tělesa výhybky předchozím ovinutím a propájením konců stínění. K ovinutí se použije tenký měděný nebo cínovaný drát ($\varnothing 0,2$ až $0,4$ mm). Protože výhybka bude většinou umístěna venku na stožáru, zakryjeme ji víčkem, které vodotěsně připájíme. Před tím ovšem vyplníme všechny volné prostory v „korýtku“, zvláště kolem bodů A, B a C, dobře rozechřátým parafinem.

Údaje o délkách všech kabelových úseků jsou také v tab. 5, a to pro dva typy souosého kabelu s pěnovým dielektrikem – VCCOY 75-5,6 a VCCZE 75-7,25 (svařovaný plášť). Dodatečně byla ověřena ještě výhybka sestavená z kabelu o $\varnothing 6$ mm – typ VLEOY 75-3,7. Délky kabelových úseků jsou pro tytéž kmitočty pochopitelně kratší, protože dielektrikum je plný polyetylén $s_k = 0,67$.

Na obr. 53 je velmi jednoduché uspořádání kabelové výhybky, které vzniklo při laborování. Obrázky jsou natolik instruktivní, že nepotřebují podrobný popis. Společný napájecí se připojí do bodu C. Vede-li se doleva (opačným směrem než



Obr. 52. Nosný prvek pro uložení kabelových úseků c_1 a c_2 ; a) rozvinutý tvar, b) víko



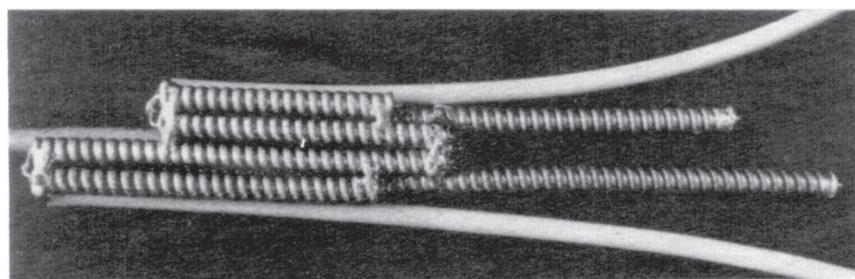
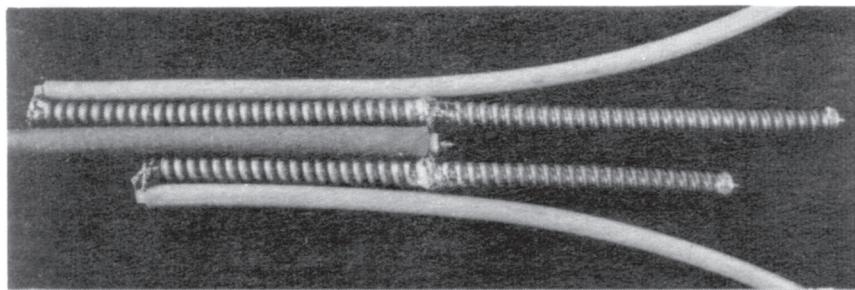
Obr. 53. Jednoduchá („laboratorní“) úprava kabelové výhybky nevyžaduje žádné upevňovací a spojovací prvky. Stínění, přehrnuté přes vnější izolační plášť, je spojeno ovinutím jen na koncích kabelových úseků u bodů A, B, C

Ostatní úseky souosého rezonátoru jsou do korýtko zapájeny tak, aby spoje k bodům A, B, C byly krátké (obr. 51). Stejným způsobem jsou zapájeny napájecí obou antén a souosý kabel k přijímači. Rozměry profilu U (10×10 mm) sice ztěžují použití konektorů pro připojení vnějších napájecích, uvedené řešení se však osvědčilo. Pokud se oba sloučené signály dále zesilují, je možné upevnit zesilovač ihned na výstup k bodu C, popř. vytvořit z výhybky a zesilovače jeden organický celek.

Při montáži postupujeme tak, že nejprve uložíme oba oddělovací úseky c_1 a c_2 a malými čtverhrannými vložkami připájíme jejich stínění. Pak postupně zasuneme konec všech vnějších kabelů do bodů A a B, z vnější strany zapájíme stínění a pozorně spájíme vnitřní vodiče. Velmi

přívody k anténám), může se celá výhybka (obr. 91) upevnit na stožár. Při této úpravě, která se nakonec ukázala jako vyhovující, odpadá společná svorkovnice s objímkami. Všechny kabelové úseky tvoří s přívodními napájecími jeden tuhý svazek, případně zpevněný stahovací páskou (obr. 54 a 53). Pro délky všech kabelových úseků platí údaje v tab. 5.

Ze všech útlumových křivek (viz obr. 49, 55 a 56) je zřejmý jejich výrazně rezonanční charakter, zvláště v okolí maximálních útlumů, v „neprůchodné“ oblasti pásm. Signály s maximálním průchozím útlu-



Obr. 54. Kabelová selektivní výhybka pro UHF pásmo podle obr. 53, sestavená z kabelu VCCZE 75-6,4, tvoří kompaktní celek, který je možno umístit do vhodného krytu na stožáru. Na obrázku je pohled na tutéž výhybku z obou stran

mem, popř. polohy obou útlumových křivek na stupnici kmitočtů jsou dány především délkami rezonátorů b_2 – nižší kmitočet, a a_2 – vyšší kmitočet, což platí za předpokladu, že ze strany A je veden signál o kmitočtu nižším a ze strany B signál o kmitočtu vyšším. Obě tyto délky jsou tedy nejkritičtější ze všech kabelových úseků. Zkracováním jednoho nebo obou těchto úseků se celá křivka nebo obě křivky posunují doprava, k vyšším kmitočtům. Posuv v MHz je přímo úměrný zkrácení v mm. Délky a_1 a b_1 mají na celý průběh již podstatně menší vliv. Totéž lze říci o sériových úsecích c_1 a c_2 , které vlastně oddělují obě části výhybky, což mimo jiné usnadňuje jejich nezávislé ladění. Pro menší kmitočtové odstupy sloučovaných signálů mohou být oba sériové úseky shodné o délkách ($c_1 + c_2$) : 2, anž to prakticky ovlivní vlastnosti výhybky. I při kritickém ladění úseků b_2 a a_2 se dosahuje dobrých výsledků s délkami

podle údajů v tab. 5 bez kontrolních měření. Kdo by chtěl polohu minim optimizovat, zhovotí oba tyto úseky poněkud delší a polohou zkrátu (např. zapichováním špendlíku) posune oblast maximálního útlumu na žádané kmitočty, a tam zajistí definitivním zkratem. V amatérských podmínkách je možné použít jako indikátor TV přijímač, naladěný na „zadržovaný“ signál; anténa, přivádějící tento signál na druhý vstup výhybky se ovšem musí odpojit, popř. nahradit rezistorem s odporem 75 Ω. Úspěch této metody závisí na tom, bude-li mít „zadržovaný“ signál v minimu úroveň $\leq 30 \text{ dB}\mu\text{V}$, popř. bude-li v oblasti, kdy jsou na TV přijímače patrné změny v úrovni vstupního signálu, protože nejsou vyrównávány AVC. Proto je většinou nutné předem zmenšit úroveň potlačovaných signálů na výstupu z antény nebo na vstupu výhybky na vyhovující velikost. Při předpokládaném příjmu slabších signálů většinou není nutné, aby oblast maximálního průchozího útlumu ležela přesně uprostřed přijímaného pásmo, ale je třeba, aby výhybka měla v přijí-

maném pásmu (kanálu) minimální průchozí útlum.

Respektování ověřených údajů v tab. 5 i doporučené konstrukce však zaručuje, že bude dosaženo uspokojivých výsledků.

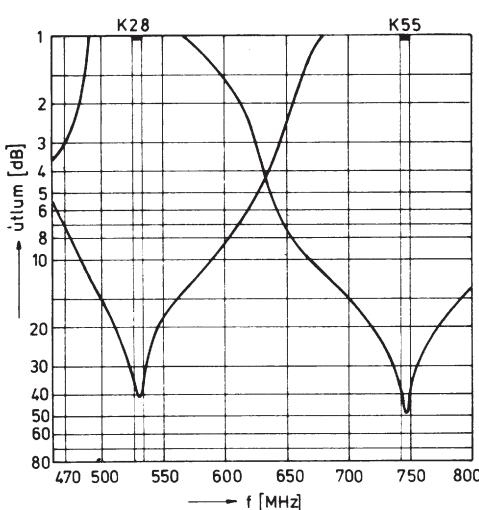
Rozšířit obě přenášená i potlačovaná pásmá lze výhybkou téhož typu, sestavenou z většího počtu rozložené laděných rezonátorů. Nezávislé ladění rezonátorů umožňují oddělovací sériové úseky $\lambda/4$ mezi jednotlivými obvody. Nastavení výhybky s rozložené laděnými obvody však již vyžaduje přesné vf měřicí přístroje.

● ● ●

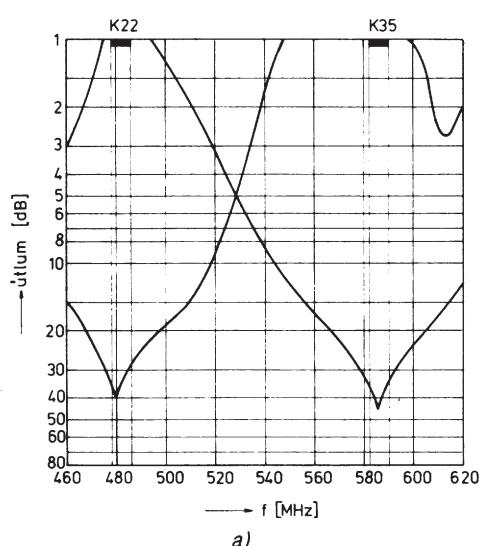
Jak připojit s minimálními ztráty dvě stejné, navzájem kolmo orientované antény VKV pro pásmo 88 až 100 MHz do dvou přijímačů tak, aby se antény ani přijímače vzájemně neovlivňovaly. Antény jsou umístěny na samostatných stožárech, přijímače jsou v různých bytech.

Dotazy tohoto druhu jsem obdržel již mnohokrát. V praxi jde většinou o příjem ze dvou téměř kolmých směrů, který se řeší buď kompromisně, jednou anténou orientovanou mezi oba směry, nebo podstatně účinněji anténu otočnou, popř. dvěma optimálně směrovanými anténami. Při použití jednoho přijímače se antény budou přepínat, nebo se signály z obou antén slučují širokopásmovým slučovačem – obráceným rozbočovačem typu PBC 21, který však zeslabí signál z každé antény téměř o 4 dB. Pro nezávislé napájení obou přijímačů je nutný další rozbočovač, takže celkové zeslabení je u každého přijímače téměř 10 dB. Anténními zesilovači u každé antény je možné tuto ztrátu kompenzovat.

Elegantnějším a levnějším řešením je tzv. „kruhový slučovač – rozbočovač“, který v celém pásmu dokonale oddělí jak obě antény, tak oba přijímače, a signál z každé antény zeslabí jen o 3,5 dB. Při běžném použití jednoho přijímače se zapojení značně zjednoduší a stává se tak nejjednodušším pásmovým slučovačem na pásmech VKV i TV. Oba typy umožňují snadné stejnosměrné napájení anténních zesilovačů po vnitřním vodiči souosého kabelu.



Obr. 55. Útlumové křivky selektivní kabelové výhybky (podle obr. 50) z kabelu VCCOY 75-5,6 pro sloučení antén na K28 a K55



Obr. 56. Útlumové křivky kabelových výhybek podle obr. 53 z kabelu VLEOY 75-3,7 pro sloučení antén na K22 a K35 (obr. 56a) a na K21 a K26 (obr. 56b). Při dalším zmenšování kmitočtového odstupu se zvětšuje průchozí a zmenšuje oddělovací útlum

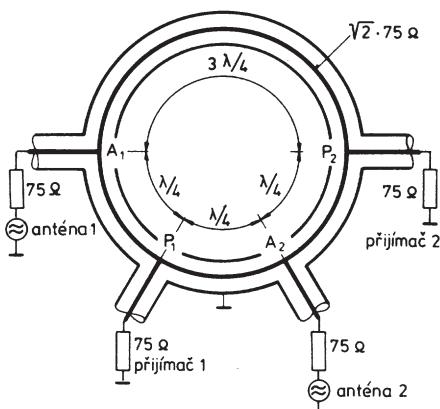
Kruhový slučovač – rozbočovač

Uvedeným dotazem uvádíme kapitolu o kruhových kabelových slučovačích, které se sice v rozvodu signálů VKV a TV prakticky nepoužívají, ale svou jednoduchostí se přímo nabízejí k amatérské realizaci.

„Kruhová výhybka“, přesněji kruhový slučovač-rozbočovač, nebo kruhový můstek (vlnovodný) a další odvozená zapojení jsou běžné stavební prvky mikrovlnných vlnovodních tras, kde se používají k dokonalému oddělení generátorů, zátěží, k polarizačnímu oddělení, k různým měřením apod. V zásadě je činnost tohoto obvodu založena na známých vlastnostech laděného vedení, u něhož se využívá fázového rozdílu mezi vlnami postupujícimi dvěma cestami různé elektrické délky, vyjádřené v násobcích $\lambda/4$. Protože všechny úseky vedení jsou „laděny“ na shodný kmitočet, má celý obvod optimální vlastnosti pro signál jednoho kmitočtu. Při použití v rozvodu signálů VKV a TV však velmi dobře využívá v pásmu, srovnatelném s šířkou televizního pásmá.

„Kruhovou výhybkou“ a její modifikacemi tedy můžeme považovat za slučovač-rozbočovač, který na rozdíl od širokopásmového hybridního obvodu typu PBC 21 pracuje v podstatně užším pásmu, ale z hlediska rozvodu signálů TV není selektivním obvodem kanálovým. Protože je sestaven z bezzávratových prvků, uplatňuje se jako průchozí útlum pouze útlum rozbočovací, 3 dB. Každý signál z každého generátoru – antény – se nezávisle na kmitočtu rozbočuje do dvou zátěží – přijímačů.

Cinnost výhybky si vysvětlíme podle schématu na obr. 57. Šest shodných čtvrtvlnních úseků, laděných na jeden (střední) kmitočet pracovního pásmá je



Obr. 57. Schéma kruhového slučovače-rozbočovače pro nezávislé napájení dvou přijímačů P_1 a P_2 ze dvou antén A_1 a A_2

zapojeno do kruhu, popř. do šestiúhelníka (obr. 63a). Do čtyř označených vrcholů jsou připojeny jako dva generátory dvě přijímací antény A_1 , A_2 , a jako dvě zátěže dva přijímače P_1 , P_2 . Obě antény a oba přijímače mají shodnou impedanci – předpokládejme 75Ω .

Podle zapojení na obr. 57 dodává každá anténa na kmitočtu, pro který je elektrická délka každého z šesti úseků $\lambda/4$, polovinu přijaté energie do přijímače P_1 a polovinu do přijímače P_2 . Obě antény a oba přijímače jsou současně natolik odděleny, že se navzájem vůbec neovlivňují. Tato vlastnost je způsobena rozdíly v délkách vedení mezi anténami, popř. mezi přijímači. Tak anténa A_1 je připojena k přijímači P_1 jedním úsekem o délce $\lambda/4$ a zároveň druhým, paralelním, o délce $5 \times \lambda/4$, nebo-li $1\lambda + \lambda/4$, tzn. elektricky (fázově) zase

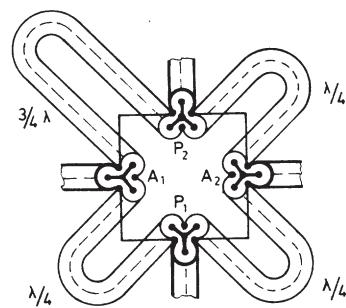
jen $\lambda/4$. Signály z antény A_1 tedy dorazí po obou větvích do P_1 , současně, se stejnou fází a amplitudou (útlum obou větví můžeme považovat za zanedbatelný).

K přijímači P_2 jsou signály z téže antény A_1 vedeny také dvěma větvemi. Obě jsou naprostě shodné, dlouhé $3 \times \lambda/4$. Tzn. že i k přijímači P_2 dorazí signály z antény A_1 oběma větvemi současně se stejnou fází a s amplitudou. Každý z přijímačů při tom dostává polovinu energie z A_1 a polovinu z A_2 , protože stejným způsobem se k oběma přijímačům dostává energie i z antény A_2 .

Podmínky pro přenos mezi anténami A_1 a A_2 jsou naopak velmi nepříznivé. A_1 je spojena s A_2 jednak úsekem $2 \times \lambda/4 = \lambda/2$, a jednak úsekem $4 \times \lambda/4 = 1\lambda$. Rozdíl délky obou větví je tedy $\lambda/2$, tzn. že obě antény se navzájem napájejí v protifázi a jsou tak od sebe prakticky odděleny. Odpojíme-li nebo zkratujeme-li např. anténu A_2 , tak se tím příjem z antény A_1 vůbec neovlivní. Totéž platí o anténě A_2 . Stejně jsou od sebe odděleny i oba přijímače. Ze schématu je těž zřejmé, že body pro připojení A_1 , A_2 a P_1 , P_2 můžeme zaměnit, aniž to ovlivní vlastnosti obvodu.

Popisovaná „kruhová výhybka“ (slučovač-rozbočovač) by tedy měla principiálně splňovat požadavky formulované dotažením našich čtenářů v úvodu této kapitoly.

Zapojení obvodu je však třeba ještě posoudit z hlediska impedancí. Předpokládejme, že je zhotoven ze souosého kabelu o impedanci $Z = 75 \Omega$. V místě připojení P_1 se spojují paralelně impedance na koncích čtvrtvlnních úseků od A_1 a A_2 , takže výsledná impedance je tam $75 : 2 = 37,5 \Omega$. V místě připojení P_2 se paralelně spojují impedance na koncích úseků $\lambda/4$ a $3 \times \lambda/4$, takže výsledná impe-

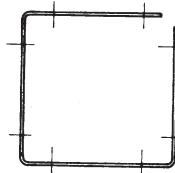


Obr. 58. Zapojení kabelových úseků na svorkovnici

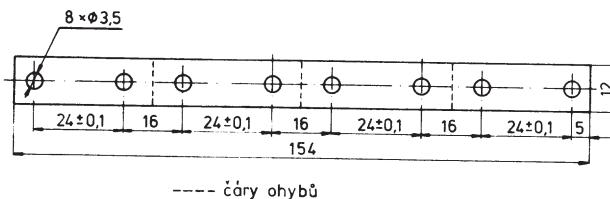
včetně napáječů měly impedanci 50Ω . Pak by totiž kruhové vedení, zhotovené z kabelu o impedanci 75Ω bylo optimálně přizpůsobeno, protože by mělo impedanci $\sqrt{2}$ krát větší ($1,41 \times 50 = 70,5 \Omega$).

Kruhový kabelový slučovač-rozbočovač pro pásmo 88 až 104 MHz

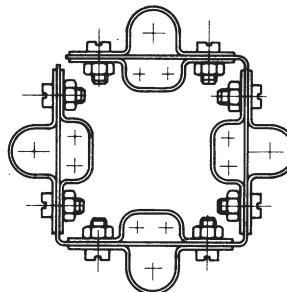
Podle předchozích informací a schématu na obr. 57 byl ze souosého kabelu VLEOY 75-3,7 sestaven kruhový slučovač-rozbočovač na $f_s = 96$ MHz. Konstrukční uspořádání je podobné selektivní kabelové výhybce, popisované na str. 60. Konce všech kabelových úseků jsou upevněny ke společné svorkovnici objímkami (obr. 58 až 61). Vnitřní vodiče jsou v bodech A_1 , A_2 , P_1 , P_2 spájeny. Rozpletěná stínění jsou přehrnutá přes vnější izolační plášť a objímkami spojena se zemnicím



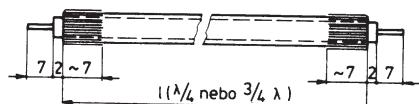
Obr. 59. Zemnický pásek svorkovnice. Výkresy objímek jsou na obr. 47



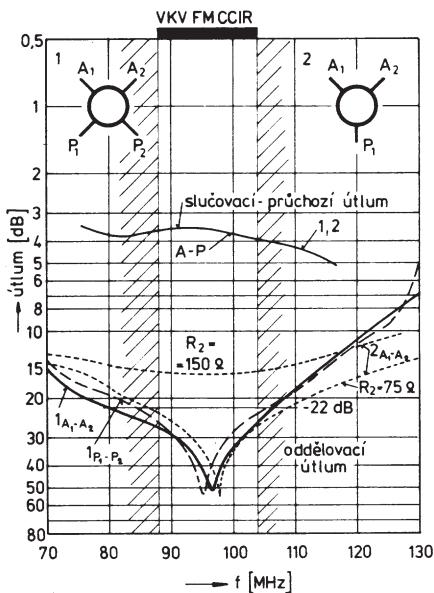
--- čary ohybů



Obr. 60. Sestava svorkovnice



Obr. 61. Čtvrtvlnné kabelové úseky – úprava konců



Obr. 62. Útlumové křivky kruhového kabelového slučovače-rozbočovače pro pásmo 88 až 104 MHz; „1“ – zapojení pro dva přijímače, „2“ – zjednodušené zapojení pro jeden přijímač

páskem. Konečný tvar celého uspořádání není kritický. Je přizpůsoben krytu, kterým se chrání konce kabelů proti povětrnosti při upevnění na anténním stožáru. Skutečná délka jednoho čtvrtvlnného úseku pro $f_s = 96$ MHz ($\lambda_s = 313$ cm) je 542 mm, tj. $0,173\lambda_s$ (viz tab. 6). Do této délky je již zahrnuto i zkrácení použitého kabelu VLEOY 75-3,7. Stejnou budou mít pro tento kmitočet i úsek zhotovené z jiných (tlustších) kabelů s toutéž dielektrickou izolací (plný PE). Pro praktické použití však souosý kabel o průměru 6 mm plně vyhovuje. Vzhledem k širokopásmovosti kruhového slučovače nejsou délky kabelových úseků kritické.

Z naměřených útlumových charakteristik na obr. 62 je vidět, že tento kruhový slučovač-rozbočovač vyhoví velmi dobře v celém pásmu 88 až 104 MHz. Oddělovací útlum na krajích pásm je (s dobré přizpůsobenými anténami a přijímači) 26 dB. V praxi bude tento útlum o něco menší, protože přizpůsobení antén i přijímačů nebude dokonalé.

Průchozí, tzn. v našem případě slučovací a zároveň rozbočovací útlum je v celém pásmu téměř konstantní a je podle předpokladu asi 3,5 dB. Délky napájecí k anténám i přijímačům neovlivňují vlastnosti slučovače-rozbočovače, proto mohou být libovolné délou. Mírný kmitočtový nesouhlas mezi maximálním oddělením $A_1 - A_2$ a $P_1 - P_2$ je způsoben kratší elektrickou délkou celistvého úseku $3/4\lambda$ (1626 mm) proti celkové délce tří samostatných úseků $\lambda/4$, která je ve skutečnosti delší o přívody k bodům P_1 a A_2 . Rozdíl je ovšem tak nepatrný, že nemá smysl jej korigovat.

Protože v použitém obvodu nejsou paralelní zkratované úsek ani sériové kondenzátory, mohou se u obou antén použít anténní zesilovače, napájené stejnospříru-
ně po souosých kabelech. Společný stejnospříru-
ný zdroj se k napájecí – souosému kabelu – připojí přes tzv. stejnospříru-
nou výhybku u jednoho z přijímačů. Stejnospříru-
nou cestu ke druhému přijímači je ovšem nutné přerušit vhodným kondenzátorem.

Zjednodušený kruhový slučovač (rozbočovač)

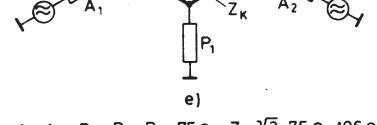
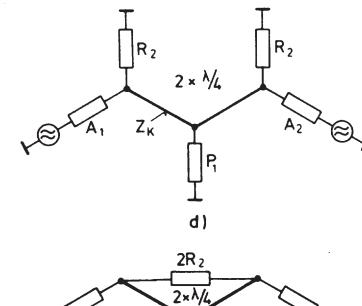
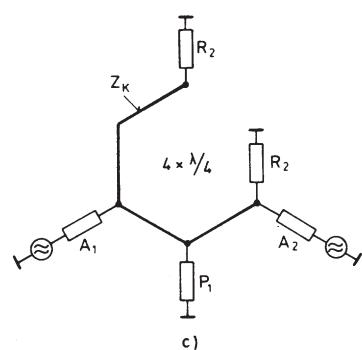
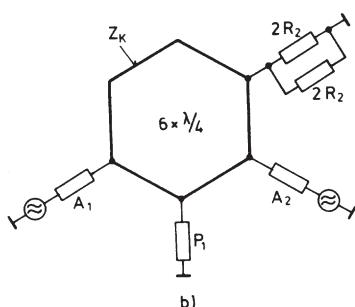
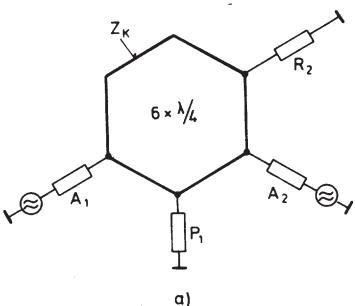
Většina posluchačů však problém nezavádí napájení dvou přijímačů ze dvou antén neřeší, protože provozují pouze jeden přijímač. Pak je možné původní zapojení značně zjednodušit při zachování stejných elektrických vlastností. Místo slučovače-rozbočovače dostáváme slučovač, nebo při „obráceném“ zapojení rozbočovač.

Ve schématu na obr. 57, překresleném do názornější „šestiúhelníkové“ úpravy (obr. 63a), nahradíme přijímač P_2 ekvivalentní impedancí, tzn. rezistorem $R_2 = 75 \Omega$. Stejnou nahradou je dvojice paralelních rezistorů s odporem 150 Ω

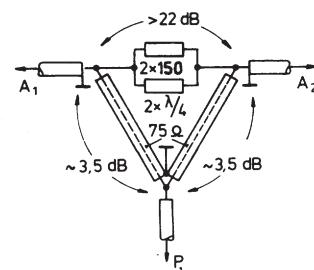
v tomtéž místě (obr. 63b). Odstraníme-li dále oba úseky $\lambda/4$, napájecí původně P_2 , a předchozí úsek $\lambda/4$ zakončíme rezistory 75 Ω podle obr. 63c, tak se na činnosti celého zapojení nic nezmění, i když jsme dva rezistory 150 Ω nahradili dvěma rezistory 75 Ω. Na 150 Ω je totiž přetransformovaly ty dva odstraněné úseky $\lambda/4$ o impedanci 106 Ω. Zatím předpokládáme, že impedance souosého kabelu tvůrčího slučovač je vypočtených 106 Ω – viz str.

Dalšího zjednodušení dosáhneme tím, že vynecháme úsek o délce $2 \times \lambda/4 = \lambda/2$ podle obr. 63d. Je zbytečný, protože pouze transformuje impedanci v poměru 1 : 1, takže horní rezistor 75 Ω můžeme připojit přímo do bodu A_1 . Celé zapojení je nyní symetrické vůči zemi, takže oba rezistory 75 Ω, připojené k bodům A_1 a A_2 , můžeme spojit do série. Konečné zjednodušené zapojení je na obr. 63e. Dostáváme tak jednoduchý slučovač (má stejné vlastnosti jako předchozí), použitelný k napájení jednoho přijímače ze dvou antén. Obě antény jsou opět navzájem dostatečně odděleny na kmitočtu, pro který je délka zbývajících dvou úseků $\lambda/4$. Uspokojivě odděleny jsou i signály dalších, nepříliš rozdílných kmitočtů (popř. v rozsahu celého II. nebo III. TV pásmu). Signály z každé antény jsou zeslabeny asi o 3,5 dB. Oddělovací útlum je v optimálním případě až 50 dB.

Zjednodušené zapojení kruhového slučovače-rozbočovače (obr. 64) umožňuje

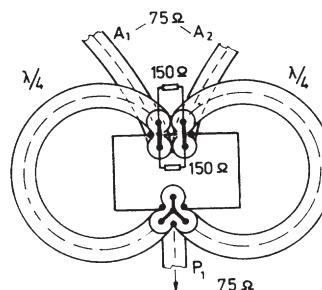


Obr. 63. Zjednodušený kruhový slučovač (rozbočovač) – princip činnosti



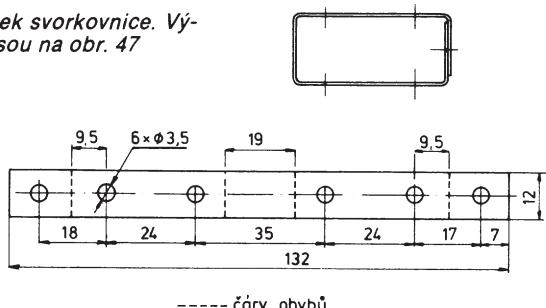
Obr. 64. Schéma zjednodušeného slučovače (rozbočovače)

optimalizovat oddělovací vlastnosti obvodu i při užití kabelu o impedanci 75 Ω. Protože celé zapojení je v podstatě výměstek, dosáhneme maximálního oddělení obou antén, zmenšíme-li odpor mezi napájecí obou antén na velikost, jakou má vstupní impedance přijímače, tzn. 75 Ω. Připojíme tam tedy dva rezistory 150 Ω paralelně – obr. 63e. Podmínkou pro maximální oddělení obou antén je tedy shodnost obou úseků $\lambda/4$ a odpovídající velikost zatěžovacích impedancí v pracovním pásmu. Můžeme si to demonstrovat změnou odporu rezistoru mezi body A_1 a A_2 na 100 Ω nebo 50 Ω. V obou případech se zmenší maximální oddělovací útlum na středním kmitočtu o 15 dB. Je to zřejmě i z obr. 62. Stejný vliv bude mít i tataž změna vstupní impedance přijímače. Proto je důležité, aby vstup přijímače

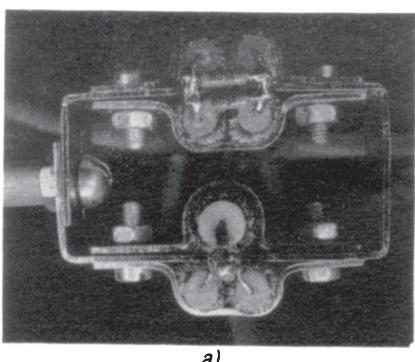


Obr. 65. Zapojení kabelových úseků na svorkovnici

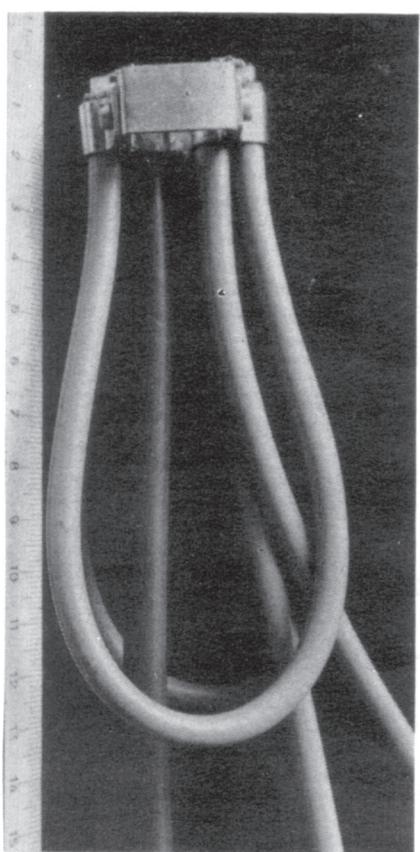
Obr. 66. Zemnicí pásek svorkovnice. Výkresy objímek jsou na obr. 47



Obr. 67. Sestava svorkovnice



a)



b)

Obr. 68. Praktické provedení zjednodušeného kruhového slučovače (rozbočovače) pro III. pásmo

byl dobré přizpůsoben, popř. aby se jeho vstupní impedance (a impedance obou antén) maximálně přibližovala 75Ω .

Útlumové charakteristiky zjednodušeného kruhového slučovače jsou téměř shodné s průběhy u původního zapojení, jak je vidět z obr. 62. Rovněž délky kabelových úseků $\lambda/4$ se nemění. Skutečné provedení zjednodušeného kruhového slučovače je zřejmé z obr. 65 až 68. Využívá se opět společného zemnicího pásku a objímek podle obr. 66, 67 a 47b, c, d.

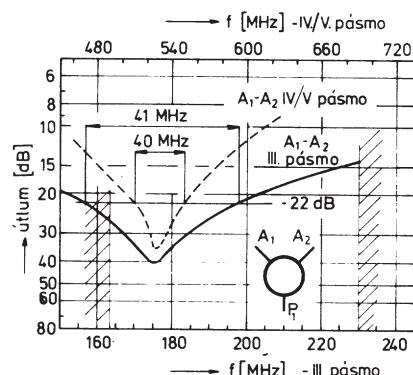
Kruhové slučovače – rozbočovače pro TV pásmá

Kruhové slučovače lze použít i pro nezávislý provoz dvou TV přijímačů, připojených ke dvěma anténám; zjednodušené zapojení při provozu s jedním přijímačem. V zásadě jde o stejný druh slučování jako při použití širokopásmového obvodu PBC 21 s tím, že pracovní rozsah je poněkud omezen. Omezujícím kritériem je požadovaný oddělovací útlum. Ten určí pásmo, v němž budou obě antény dostatečně odděleny.

Údaje o použitelném kmitočtovém rozsahu na jednotlivých TV pásmech můžeme přečíst z útlumových křivek na obr. 69 a 72, naměřených na vzorcích slučovačů, konstruovaných stejným způsobem jako výše popisovaný slučovač pro pásmo VKV FM (CCIR) (obr. 68a, b).

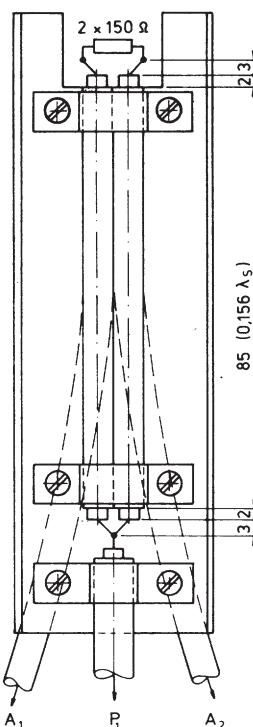
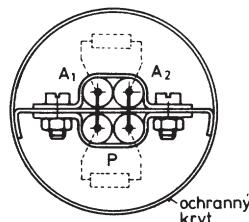
Zjednodušený kruhový slučovač pro pásmá IV. a V. je co do zapojení stejný jako ostatní. Konstrukční uspořádání je však odlišné (obr. 70 a 71), vyhovující krátkým úsekům $\lambda/4$ na tomto pásmu. Šířka pásmá je 38 % při oddělovacím útlumu >22 dB, takže s uvedenou délkou 85 mm překrývá rozsah 470 až 620 MHz s maximálním oddělovacím útlumem 48 dB na $f_s = 552$ MHz.

Skutečné délky úseků $\lambda/4$ z kabelů typu VLEDY nebo VCEDY 75-3,7 jsou v tab. 6 a platí pro obě provedení kruhového slučovače na středním kmitočtu pracovního pásmá. Délky stíněných částí kabelových úseků jsou jednak udány přímo v mm, jednak jsou vyjádřeny ve vlnové délce, příslušné střednímu kmitočtu f_s . Respektuji tedy již činitel zkrácení použitého kabelu s plným PE dielektrikem. Nezahrnují však délku volných konců (obr. 61), která je pro všechna pásmá stejná. Proto se skutečná délka kabelových úseků poněkud prodlužuje na niž-



Obr. 69. Oddělovací útlum zjednodušeného kruhového slučovače na III. pásmu. Čárkován jsou vyznačeny průběhy na 3. harmonickém kmitočtu. Slučovací (rozbočovací) útlum je konstantní a je asi $3,5$ dB

ších pásmech; tato délka však není kritická, jak je patrné z „širokopásmového“ průběhu křivek oddělovacího útlumu.

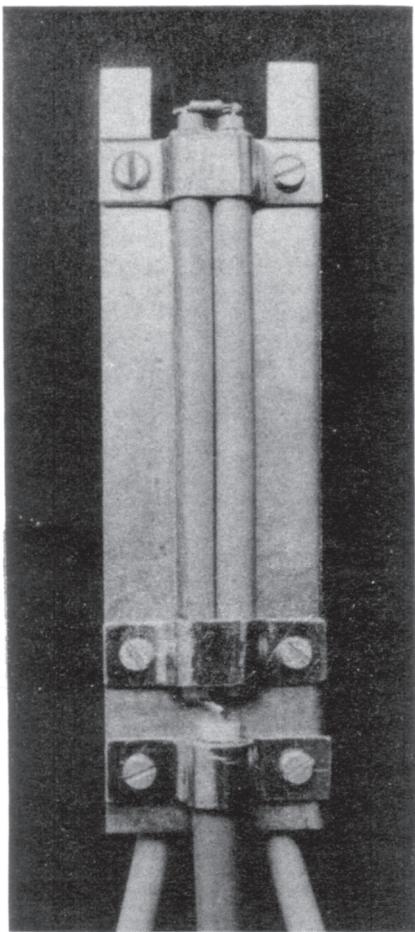


Obr. 70. Konstrukční uspořádání zjednodušeného kruhového slučovače pro pásmo IV./V.

Tab. 6. Délky kabelových úseků pro kruhový slučovač (rozbočovač)

Pásmo	f_s [MHz]	$\Delta f/22$ dB [MHz]	$\Delta f/22$ dB [%]	Kabelový úsek, délka/ λ_s
I	56			
II (VKV)	96	$\pm 11,5$		940 $0,175\lambda_s$
III	175,5	$\pm 20,5$	24	542 $0,168\lambda_s$
IV	552	± 73	23,5	275 $0,16\lambda_s$
			38	85 $0,156\lambda_s$

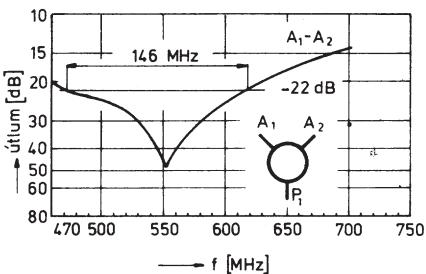
Uvedené údaje platí pro kabel VLEOY 75-3,7 ($\varnothing 6$ mm), který pro tento typ slučovače plně vyhovuje. V kmitočtovém rozsahu Δf je oddělovací útlum ≥ 22 dB při dobré přizpůsobené zátěži.



Obr. 71. Praktické provedení zjednodušeného kruhového slučovače pro pásmo IV./V.

Optimální vlastnosti (v oblasti f_s) se do jiné části TV pásmá posunou změnou stíněné délky kabelového úseku v poměru obou kmitočtů, nebo, jednoduše podle tab. 6, výpočtem délky pro zvolený střední kmitočet nového pracovního rozsahu.

Průchozí, popř. slučovací útlum zjednodušeného kruhového slučovače zůstává i na všech TV pásmech prakticky konstantní a je asi 3,5 dB. Šířky pásem Δf , uvedené v tab. 6, se počítají podle stejněho vzorce jako na str. 48 a závisí na požadovaném oddělení obou antén (nebo přijímačů).



Obr. 72. Oddělovací útlum zjednodušeného kruhového slučovače (rozbočovače) pro pásmo IV./V. Slučovací (rozbočovací) útlum je konstantní a je asi 3,5 dB

Využití kruhového slučovače na harmonických kmitočtech

Protože oba slučovače – původní i zjednodušený jsou sestaveny pouze ze čtvrtvlnních úseků, „opakují se“ jejich charakteristické vlastnosti na lichých harmonických kmitočtech. Prakticky to znamená, že např. slučovač, naladěný v základním „módu $\lambda/4$ “ na 200 MHz, slučuje nebo rozděluje i kmitočty kolem 600 MHz. Původní úseky $\lambda/4$ jsou na harmonických kmitočtech dlouhé $3/4\lambda$, takže jsou elektricky téměř ekvivalentní. Zmenšují se pouze šířka pásmá a oddělovací útlum. Je to patrné z obr. 69, kde jsou vyznačeny útlumové křivky pro základní i harmonické kmitočty.

Praktické využití se v omezené míře nabízí při slučování signálu z antény na III. pásmo a z antény na IV. pásmo. Při návrhu slučovače se vychází z daného kmitočtu na IV. pásmu, střední kmitočet f_s , pro který se počítá délka $\lambda/4$, se „umístí“ tak, aby se na žádaném kmitočtu III. pásmá ještě dosáhlo potřebného oddělení obou antén. Oba oddělované kmitočty (kanály) tedy nemusí být zcela přesně v harmonickém vztahu. Prakticky to znamená, že např. slučovač pro K21 (na 470 MHz) vyhoví na III. pásmu ještě na K7, kdy při naladění úseku $\lambda/4$ na $f_s = 163$ MHz se na uvedených kanálech nezhorší oddělovací útlum pod 22 dB. Pro posouzení dalších kombinací lze využít křivek na obr. 69 a obr. 2, na něž jsou znázorněny harmonické kmitočty na III. a IV. pásmu.

● ● ●

Závěrem je nutné zdůraznit, že kruhové i zjednodušené kruhové slučovače nahradí antenní kmitočtové výhybky v místech s dostatečným signálem, tzn. tam, kde lze zanedbat průchozí (slučovací) útlum 3,5 až 4 dB, avšak kde se nemůže znehodnotit obraz vzájemným příjemem téhož vysílače oběma anténami, jak jsme to podrobnej vysvětlili v úvodní kapitole ke slučovačům na str. 56. Protože však jde vesměs o příjem dvou vysílačů na jednom pásmu, posuzují se všechny okolnosti ovlivňující příjem téhož vysílače oběma anténami snadněji. Směrové diagramy obou antén jsou většinou téměř shodné (nebo podobné) s maximy ve směru optimálního příjmu, takže při příjmu obou vysílačů z navzájem kolmých nebo protilehlých směrů je rušení vzájemným příjemem nepravděpodobné. Prakticky to znamená, že např. v některých oblastech Středočeského a Východočeského kraje by se tímto způsobem mohly slučovat antény pro K22 (2. č. program) a K35 (2. program PLR), nebo v Jihomoravském kraji K29 a K21, popř. K24 apod.

Tab. 7. Přehled o použití výhybek z NDR

VKV				UHF	
B II (VKV) 87,5 až 104 MHz	B I (K2 až K4) 47 až 68 MHz	B III (K5 až K12) 174 až 230 MHz	„B IV/V (K21 až K60) 470 až 790 MHz	Označení typu	
—	—	—	—	W 3027	
—	—	—	—	W 3028	
—	—	—	—	W 3031	
—	—	—	—	W 3032	
—	—	—	—	W 3036	
—	—	—	—	W 3060	
—	—	—	—	W 3061	
—	—	—	—	W 3063	
—	—	—	—	W 3065	
—	—	—	—	W 3066	
		—	—	KSW 3053	
		—	—	KSW 3054	

Oba typy kruhových slučovačů umožňují snadné napájení antenních zesilovačů, protože neobsahují paralelní zkratované úseky. I z tohoto hlediska jsou proto při možném použití na jednom TV pásmu výhodnější a levnější než stejně působící obvod PBC 21.

Antennními předesilovači, naladěnými na různé kanály téhož pásmá, se prakticky vyloučí vzájemný příjem téhož vysílače oběma anténnami, takže výběr slučovacího obvodu není z tohoto hlediska již omezen.

Uvítali bychom, kdyby se na stránkách AR objevily podrobnější informace o antenních výhybkách, vyráběných v NDR.

Ke sloučení antén pro K1 (Ostrava) a K8 (Katovice) bych chtěl použít výhybku RFT. Jaké má označení?

Pasivní části TV rozvodů z NDR

Nedostatek součástí pro rozvod signálů TV a VKV FM je možno řešit i nákupem u našich severních sousedů. WEB Antennenwerke – Bad Blankenburg je vyrábí v dostatečném sortimentu a většinou jsou běžně v prodeji [11].

Pro snadnější orientaci při nákupu uvádíme přehled vyráběných dílů, částečně doplněný dalšími údaji. Nejde tedy o konstrukční návod, ale o ukázkou vzhledu, zapojení a vlastností továrních výrobků, která poslouží ke konfrontaci s jinými výrobky, popř. s výhybkami zhotovenými podle dalších kapitol v tomto čísle. Může být i inspiraci k vlastním návrhům.

Pro úplnost jsme ponechali původní německé označení pásem a kanálů (B – Band – pásmo: B I – K2 až K4, tj. 47 až 68 MHz; B II – rozhlas VKV FM v pásmu 87,5 až 104 MHz; B III – K5 až K12, tj. 174 až 230 MHz; B IV/V – K21 až K60, tj. 470 až 790 MHz). Platí tedy rozdělení pásem a kanálů podle CCIR!

Výhybky (W – Weichen)

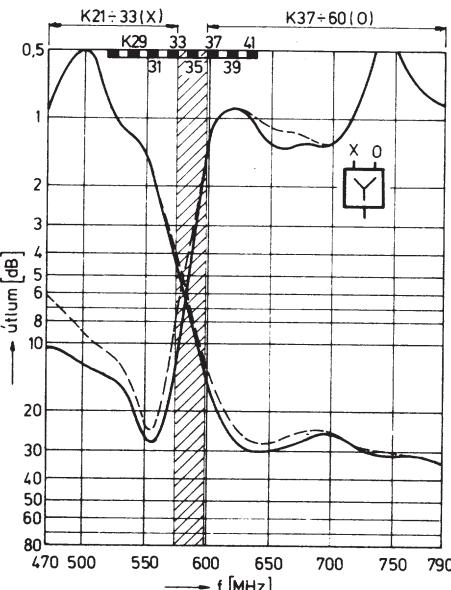
jsou příslušenstvím uceleného soubořu pasivních i aktivních částí souosého rozvodu TV a rozhlasových (D, S, Ka VKV) signálů. Jsou určeny pro sloučení (nebo oddělení) signálů ze dvou či několika antén. Většina výhybek je zapojena tak, že umožňuje stejnosměrné napájení anténních zesilovačů. Tuto možnost lze jednoduše odstranit, aniž to ovlivní vlastnosti výhybky. (Je-li např. před výhybkou se dvěma vstupy, umožňující jejich stejno-

směrné napájení, připojen jen jeden zesilovač, musí se stejnosměrné napájení druhého vstupu zrušit, aby neveznul zkrat připojením druhé antény nebo symetrického členu.)

Všechny výhybky i ostatní části rozvodu jsou opatřeny konektory IEC-TV, což značně usnadňuje montáž. Konstrukce výhybek umožňuje sestavit různé kombinace stavebnicových způsobem. Příslušenstvím každé výhybky jsou i odpovídající kabelové konektory. Dále je to plastikový držák pro upevnění na rovnou podložku (zed, stěna rozvodné skříně apod.). Výhybky tedy nejsou určeny pro venkovní montáž. Je však možno zakoupit univerzální vodotěsný kryt pro montáž na stojáre (Mastgehäuse 2907), do kterého lze vestavět i další části, včetně antenních zesilovačů. Vodotěsný kryt výhybky pro upevnění přímo na svorky antény se prodává jako Ansteckgehäuse 2908.

Použití jednotlivých typů výhybek je zřejmé z přehledu v tab. 7. Každá souvislá čára představuje jeden vstup (výstup) výhybky. Vstupní a výstupní impedance je vždy 75Ω . Průchozí (i oddělovací) útlum je uveden na konci stručné charakteristiky každého typu. Na obr. 73 až 82 jsou schémata, fotografie a útlumové charakteristiky několika výhybek, což doplňuje dále uvedené informace.

W 3027 – antennní výhybka (AV) pro sloučení signálů antén na I. pásmo a rozhlas VKV do jednoho napáječe. Výhybka samozřejmě pracuje i obráceně, takže u účastníka oddělí TV na I. pásmu od rozhlasu VKV. Je však třeba vzít v úvahu, že u všech dílů je dodržena zásada, že na vstupu je konektor s dutinkou („mařenka“) a na výstupu konektor s kolíkem („jeniček“), zdrojem TV signálu je tedy vždy kolík. Výjimkou je konektor pro rozhlas VKV v účastnické zásuvce společně-



Obr. 75. Útlumové charakteristiky výhybky W 3031.07. Při měření byl druhý vstup zakončen rezistorem 75Ω (plná křivka), popř. nezapojen (písma křivka)

ho rozvodu, který má vždy dutinku. Tato zásada se samozřejmě poruší, použijete-li se uvedená výhybka obráceně. Průchozí útlum <1,5 dB; oddělovací >12 dB.
W 3028 – klasická dvoupásmová výhybka „VHF-UHF“ pro sloučení signálů z antén pro I. až III. a IV./V. pásmo. Z hlediska našeho TV posluchače je to antenní sluchávka pro příjem dvou čs. programů a funkční ekvivalent výhybek, popsaných na str. 57. Průchozí útlum <1 dB; oddělovací >15 dB.

W 3031 – AV umožňuje sloučit signály ze dvou částí IV. a V. pásmá. Je tedy rovněž sestavena z dolní a horní propusti, ale se strmějším přechodem, umožňujícím zmenšit odstup obou propustných částí pásmá na 3 až 4 kanály (obr. 73 až 75). Vyrábí se v těchto variantách:

- | | |
|--------------------|------------|
| Var. .01 K21 až 23 | K27 až 60, |
| .02 K21 až 27 | K31 až 60, |
| .03 K21 až 29 | K33 až 60, |
| .04 K21 až 30 | K34 až 60, |
| .05 K21 až 31 | K35 až 60, |

- | | |
|---------------|------------|
| .06 K21 až 32 | K36 až 60, |
| .07 K21 až 33 | K37 až 60, |
| .08 K21 až 40 | K45 až 60, |
| .09 K21 až 48 | K53 až 60. |

Úplné označení typu W 3031 proto ještě obsahuje údaj „Var. 01 až 09“. Průchozí útlum <2,5 dB; oddělovací >12 dB.

W 3032 – AV pro sloučení signálů ze dvou antén III. pásmá s odstupem jednoho kanálu. Označení je nutno doplnit údajem o přijímaných kanálech. Jde vlastně o funkční ekvivalent předchozího typu. Průchozí útlum <2 dB; oddělovací >12 dB.

W 3036 – slučuje signál z libovolné antény na I. až IV./V. pásmo a z antény pro rozhlas VKV (obr. 76 a 77). Průchozí útlum <1 dB; oddělovací >15 dB.

W 3060 – slučuje antény na všechna pásmá, tzn. že má čtyři vstupní konektory (obr. 78 a 79) a jeden výstupní.

W 3061 – slučuje antény pro I. pásmo a II. až III. pásmo.

W 3062 – slučuje antény pro I. až II. pásmo a III. pásmo.

W 3063 – slučuje antény pro K2 a K4 (podle CCIR) na I. pásmu.

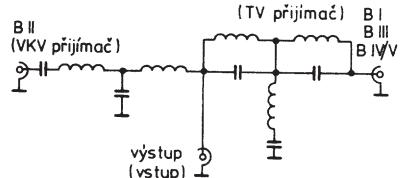
W 3065 – slučuje antény pro tři pásmá – VKV, I. nebo III. a IV./V.

W 3066 – slučuje antény pro tři pásmá – I. až II. (VKV) a III., IV./V.

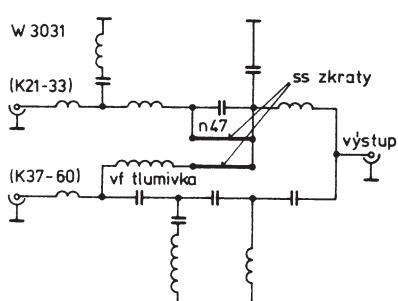
Výhybka W 3036 neumožnuje ss napájení předzesilovače. U výhybek W 3060, W 3065 a W 3066 je možné stejnosměrné napájet jen konektor pro připojení antény na pásmo IV./V., tzn. jen antenní předzesilovač IV./V. U výhybek W 3061, W 3062 a W 3063 je možno stejnosměrné napájení zrušit. Útlumy výhybek W 3060 až W 3066 jsou:

Průchozí:	B I – II	<1,0 dB,
	B III	<1,5 dB,
	B IV/V	<2,0 dB.

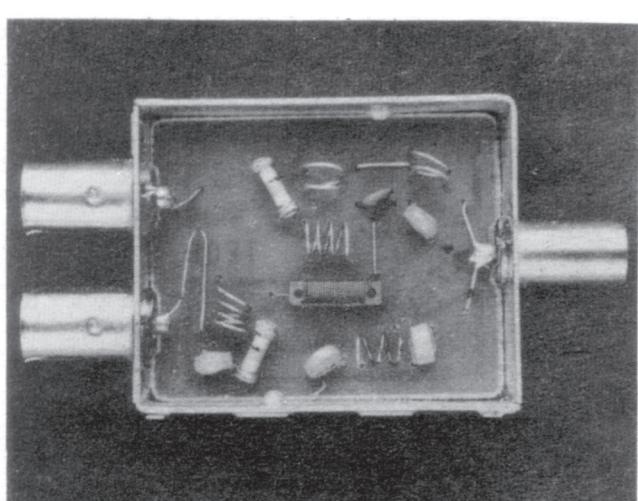
W 3036



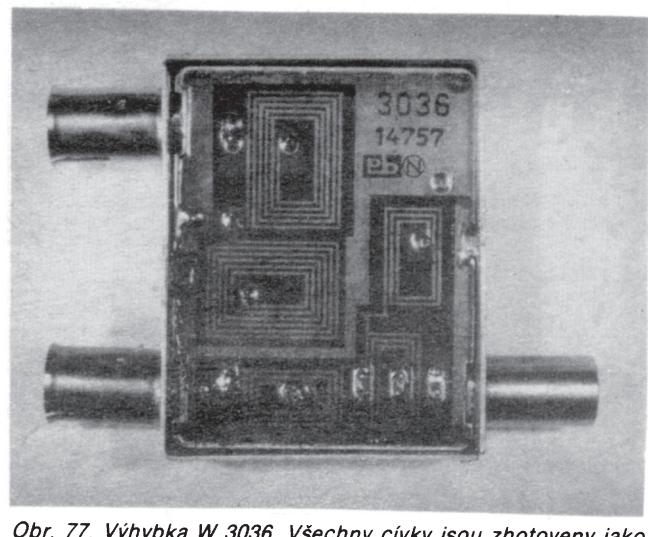
Obr. 76. Schéma výhybky W 3036 pro sloučení (oddělení) I. až V. pásmá s pásem rozhlasu VKV (B II)



Obr. 73. Schéma výhybky W 3031 pro sloučení dvou antén (IV./V. pásmo)



Obr. 74. Výhybka W 3031 – uspořádání součástek



Obr. 77. Výhybka W 3036. Všechny čivky jsou zhotoveny jako plošné na desce s plošnými spoji

Oddělovací: B I – II	>10 dB
B II – III	>20 dB,
B III – IV/V	>15 dB.

Selektivní kanálové výhybky laditelné (KSW – abstimmbare Kanalselektivweichen)

KSW 3053 – kanálová selektivní laditelná výhybka pro sloučení tří antén na III. pásmu. Každý vstup je naladěn na jeden kanál. Minimální odstup – jeden kanál. Průchozí útlum <3,5 dB, při odstupu ± 12 MHz je >16 dB.

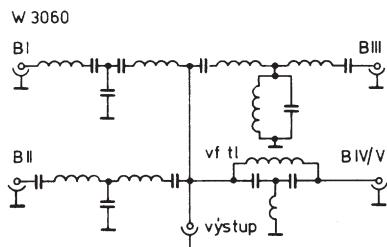
KSW 3054 – kanálová selektivní laditelná výhybka pro sloučení tří antén v pásmu IV./V. Minimální odstup 4 kanály. Průchozí útlum <4 dB, při odstupu ± 32 MHz je >16 dB. U obou výhybek je střední vstup spojen stejnosměrně se společným napájecím (výstupem). Oba krajní jsou opatřeny vestavěnou stejnosměrnou napájecí výhybkou, takže je možné jejich s napájení zrušit.

Kanálové zádrž (Kanalsperren)

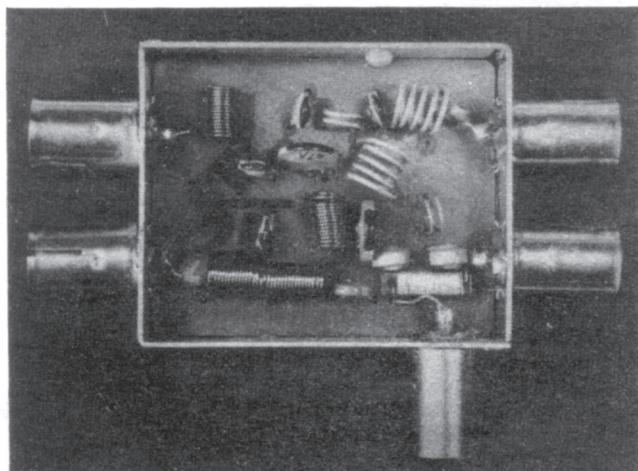
3037.01 K . . – kanálová zádrž pro K21 až K27, tj. pro rozsah 470 až 519 MHz. Minimální odstup mezi přijímaným a rušícím kanálem je 2 kanály. Průchozí útlum <1,5 dB, maximální útlum na jmenovitém kanálu >25 dB. Typové označení je třeba doplnit číslem rušivého kanálu.

3037.02 K . . – kanálová zádrž pro K27 až K41, tj. pro rozsah 519 až 631 MHz. Minimální odstup mezi přijímaným a rušícím kanálem je 3 kanály. Průchozí útlum <1,5 dB, maximální útlum na jmenovitém kanálu >25 dB.

Poměrně účinná zádrž pro potlačení rušivých kmitočtů je vyřešena jednoduchým způsobem – viz schéma na obr. 80.



Obr. 78. Schéma výhybky W 3060 pro sloučení čtyř TV pásem



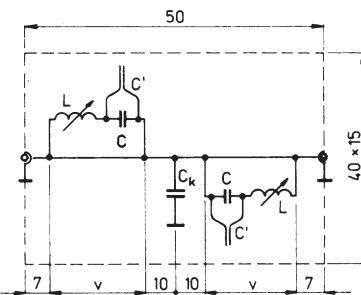
Obr. 79. Výhybka W 3060 – rozložení součástek

a snímek vnitřního uspořádání na obr. 81. Na průchozí vedení, jehož indukčnost je uprostřed kompenzována paralelním kondenzátorem C_k , jsou galvanicky navázány dva sériové rezonanční obvody, dočleněné na požadovaný kmitočet hliníkovými jádry cívky L a „ladicím“ kondenzátorem C' z miniaturní dvoulinky (dodatek je stříháním). U měřeného vzorku na K32 bylo možné úplným zašroubováním jader posunout rezonanci až na K39 (s tím je možno počítat, když se nepodaří nakoupit zádrž na žádaný kanál). Selektivita zádrž je dána kvalitou součástek rezonančního obvodu, ale zejména velikostí indukční vazby rezonančních obvodů na vnitřní vodič souosého napáječe uvnitř zádrži, tzn. délku v společného úseku. Zmenšením této vazby je možné poněkud zvětšit selektivitu výhybky. Je to ovšem spojeno s menším útlumem na naladěném kanálu. Útlumová charakteristika zádrži 3038.02 K32 v původním stavu je na obr. 82.

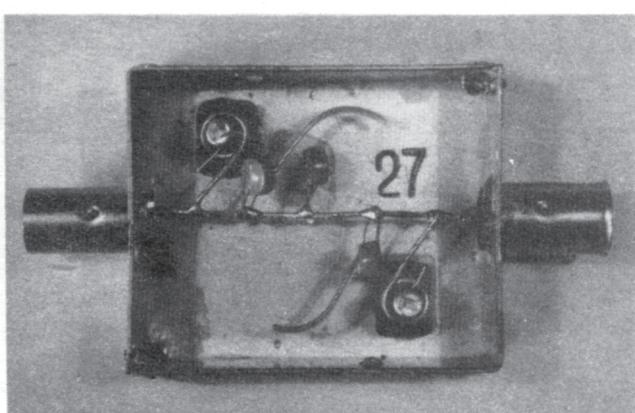
Z podrobnějších údajů u obr. 80 je možné vycházet při experimentování se zádržemi tohoto druhu. Za předpokladu, že ladicí prvky obou obvodů umožňují proládkání v oblasti žádaného kmitočtu, je možné naladit zádrž i bez měřicích přístrojů jen pomocí TV přijímače přímo na kmitočtu, který chceme potlačit. Je ovšem nezbytné zmenšit úroveň tohoto rušivého, většinou velmi silného signálu tak, aby změny při ladění obvodů v okolí žádané rezonance byly patrné na obrazovce; tj. asi při 35 až 40 dB μ V na vstupu, kdy začíná být patrný šum. Rezonance obvodů se však lépe nastavuje na kmitočtu zvuku. Nastavení – naladění obvodů může ovlivnit špatně přizpůsobená anténa nebo přijímač, což se projevuje tím, že ladění bude mimo jiné závislé na délce použitych souosých kabelů. Proto je v amatérských podmírkách využití výhybky 3037 lze aplikovat i pro jiné případy. K účinnému potlačení sousedního kanálu (např. K31 – Ještě při příjmu K30 – PLR I) však tento typ výhybky sotva vyhoví. (V této souvislosti připomínáme metodu potlačení nežádaného signálu dvojicí soufázově napájených směrových antén podle [1].) Návrh, konstrukce i nastavení účinných selektivních zádrží je již složitější záležitostí.

Dvěma shodnými zádržemi tohoto typu, zapojenými za sebou, by se v tomto případě sice zvětšil odstup asi o 30 dB, průchozí útlum na přijímaném kmitočtu by však již byl 6 dB.

Podobné úvahy o využití výhybky 3037 lze aplikovat i pro jiné případy. K účinnému potlačení sousedního kanálu (např. K31 – Ještě při příjmu K30 – PLR I) však tento typ výhybky sotva vyhoví. (V této souvislosti připomínáme metodu potlačení nežádaného signálu dvojicí soufázově napájených směrových antén podle [1].) Návrh, konstrukce i nastavení účinných selektivních zádrží je již složitější záležitostí.



Obr. 80. Schéma kanálové zádrži 3037.02 pro K32 s vyznačením hlavních rozměrů. ($L = 3$ z drátu o $\varnothing 0,8$ mm na $\varnothing 5$ mm, délka vinutí 5 mm; $C_k = 2,2 \text{ pF}$; $C = 0,5 \text{ pF}$; $C' \sim 25 \text{ mm}$ miniaturní dvoulinky; $v = 8 \text{ mm}$)



Obr. 81. Kanálová zádrž 3037.02.K32 – uspořádání součástek

Rozbočovače (V – Verteiler)

V2 – 3024 – dvojitý širokopásmový rozbočovač pro I. až V. pásmo. Rozbočuje se shodnou úrovní signálů do dvou výstupů. Rozbočovací útlum <4 dB, oddělovací útlum >20 dB. Funkční ekvivalent našeho typu PBC 21.

V4 – 3025 – čtyřnásobný širokopásmový rozbočovač pro I. až V. pásmo. Rozbočuje se shodnou úrovní signálů do čtyř výstupů. Rozbočovací útlum <7,5 dB, oddělovací útlum >17 dB.

Kombinací jednoho rozbočovače 3024 a dvou rozbočovačů 3025 lze signál rozbočit do osmi výstupů. Kombinací jednoho rozbočovače 3025 a dvou rozbočovačů lze signál rozbočit do šesti výstupů.

Ostatní části rozvodu

3035 – směrový vazební člen (Richtkoppeler), určený pro sloučení (odbočení) silného a slabého signálu na IV./V. pásmu. Průchozí útlum <2 dB, vazební (slučovací-odbočovací) útlum <10 dB, zpětný (oddělovací) útlum >20 dB.

3055 – jednoduchý širokopásmový odbočovač (Einfachabzweiger) pro pásmo I až V. Průchozí útlum <1 dB, odbočovací = 11 dB. Patrně funkční ekvivalent obvodu PAC 11.

3033 – širokopásmový proměnný útlumový člen (Dämpfungssteller) pro pásmo I až V. Minimální průchozí útlum 0,5 až 1 dB. Rozsah nastavení >17 dB.

3057 – napájecí výhybka (Gleichstromweiche) k oddělení stejnosměrného napětí při napájení antennních předzesilovačů po vnitřním vodiči souosého kabelu. Vyhovuje v pásmech I až V. Průchozí útlum <1 dB. Je dimenzována na (jmenovitě) 34 V/1,6 A.

3034 – zakončovací odpor (Abschlusswiderstand) k zakončení neobsazených výstupů.

Symetrikační a transformační členy (Empfängersymmetrierglieder)

ESY 1 pro rozsah I až III,

ESY 2 pro VKV rozhlas,

ESY 3 pro pásmo IV/III,

ESY 4 pro pásmo IV/V,

ESY 5 pro pásmo I/III/IV/V.

Transformační poměr 1:4, tj. z 60/75 na 240/300 Ω (v NDR se donedávna používaly napáječe s impedancí 60, popř. 240 Ω). Průchozí útlum všech typů je podle údajů výrobce menší než 1 dB.

Sousové konektory

2708 – IEC TV konektor (Kupplungsstecker) přímý kabelový s kolíkem.

2709 – IEC TV konektor (Kupplungssteckdose) přímý kabelový s dutinkou.

2710 – IEC TV konektor (Winkelstecker) úhlový kabelový s kolíkem.

2711 – IEC TV konektor (Winkelsteckdose) úhlový kabelový s dutinkou.

2806 – kabelová spojka (Kabelverbinder) vodotěsná pro kabely o vnějším průměru 6 až 8 mm.

Všechny konektory jsou určeny pro sousový kabel do průměru 8 mm, pro větší je nutno zvětšit otvor v převlečné matici. Vnitřní vodič se nepájí, ale s přiměřeným „násilím“ zasunuje ze zadu do kolíku nebo dutinky. Tam je „zaskřípnut“ pružností materiálu. Proto je výhodné konce tlustších vnitřních vodičů (~1 mm) před montáží zaoblít.

Odpovídající kabelové konektory jsou v příslušenství každého dílu (výhybky).

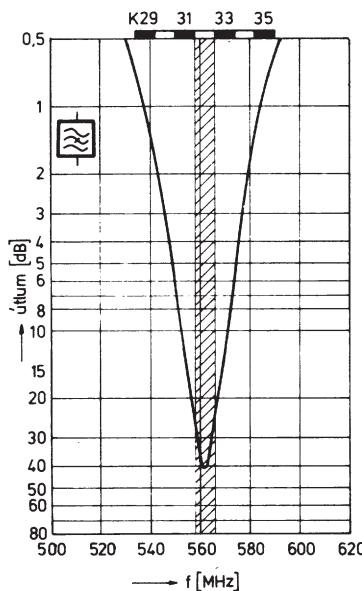
Tab. 8. Pásmové anténní zesilovače RFT

Typ/pásmo	Rozsah [MHz]	Zisk [dB]	Šumové číslo [dB]	Max. výst. úroveň [dBμV]	Proud [mA]
3112.01/B I	47–68	>16	<5	100	6
3112.02/B II	87,5–104	>16	<5	100	6
3113/B III	174–230	>18	<5	100	10
3114.01/B IV	470–638	>20	<7	96	12
3114.02/B IV/V	470–790	>16	<7,5	96	12

Tab. 9. Kanálové anténní zesilovače RFT

Typ	Pásmo	Zisk [dB]	Šumové číslo [dB]	Max. výst. úroveň [dBμV]	Proud [mA]
3115	B III/1K	>16	<6	100	4
3116	B IV/V/1K	>16	<6	98	4
3117	B III/1K	>18	<6	103	12
3118	B IV/V/1K	>20	<6	103	11

Typové číslo se doplňuje číslem kanálu.



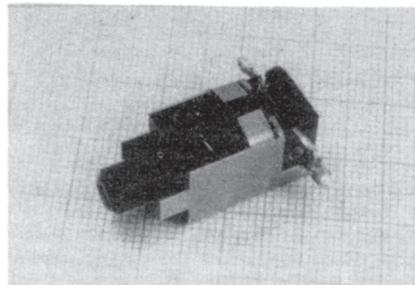
Obr. 82. Útlumová charakteristika kanálové zádrže 3037.02.K32

rozbočovače apod.), který je opatřen panelovými konektory. Závod v Bad Blankenburgu dále vyrábí veškeré další příslušenství malých televizních rozvodů (do osmi účastníků) jako anténní zesilovače, několik druhů pásmových zesilovačů, konvertory pro převod signálů z pásm IV/V do pásma III a příslušné síťové zdroje. Podrobné informace poskytuje firemní literatura [11].

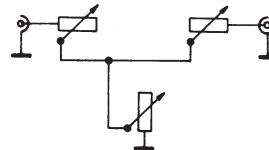
Na závěr připojujeme přehled pásmových a kanálových anténních předzesilovačů (tab. 8 a 9). Napájecí napětí je u všech typů 14 V. Kanály se označují podle normy CCIR (B III = K5 až K12).

Odporové zeslabovače (atenuátory)

Útlumové členy, čili zeslabovače (atenuátory) jsou širokopásmové článsky, kterými se např. ve společných televizních rozvodech reguluje intenzita přijímaných nebo rozváděných signálů tak, aby se vyrovnavy úrovní signálů z jednotlivých antén, nebo aby se zmenšilo napětí na vstupech zesilovačů na žádanou úroveň. Pro tyto účely se používají proměnné zeslabovače s nastavitelným průchozím útlumem a konstantní vstupní a výstupní impedancí, která je shodná s charakteristikou impedancí napáječe (viz obr. 83). Podobným účelům slouží i zeslabovače s konstantním útlumem. Manipulace



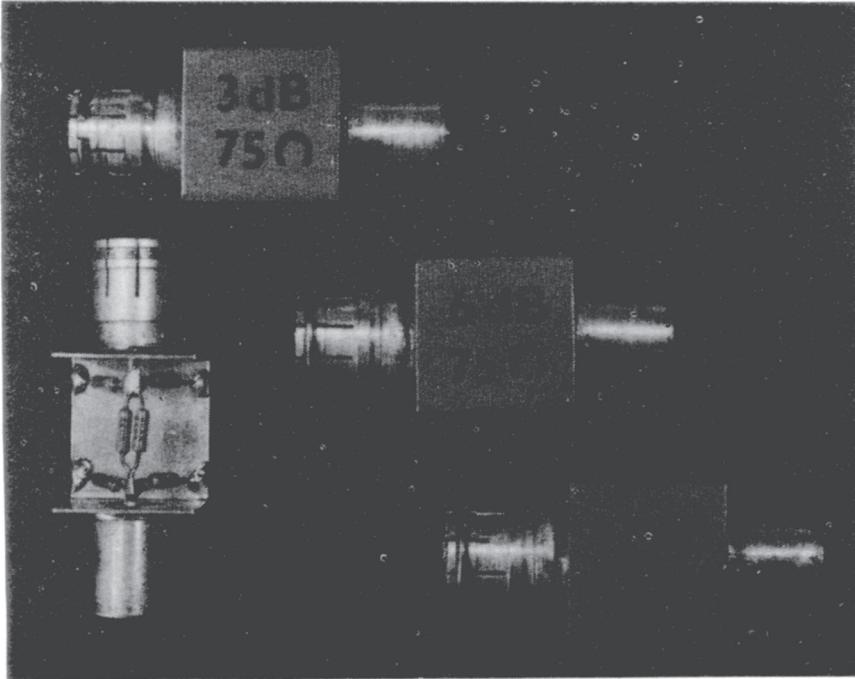
Obr. 83a. Proměnný odporný článek II, 1 až 20 dB/75 Ω



Obr. 83b. Schéma proměnného odporného článku II

s nimi je sice složitější, jsou však konstrukčně jednodušší a vyhovují dobře i na vysokých kmitočtech.

V amatérské praxi se útlumové články většinou nepoužívají. Jsou to však „užiteční pomocníci“, že je snadno zhoditovat amatérsky s poměrně přesnými útlumy a uspokojivým přizpůsobením. Mají i v amatérské praxi všeestranné použití, že jimi doplnit doslo nepřesné výstupní děliče běžných signálních generátorů, pomocou při posuzování různých úprav a změn v uspořádání přenosové trasy anténa – přijímač, při porovnávání různých antén pomocou vyjádřit změnu zisku v dB. Jsou neocenitelnou pomůckou k dosažení jakostnějšího obrazu při příjemu silných místních vysílačů, který bývá provázen rušivými odrazy. Zlepší kvalitu obrazu při příjemu s nepřizpůsobenou anténou, popř. s anténou s nevhodnou fázovou charakteristikou (jde zejména o antény na I. pásmu). Při nastavování a ladění filtrů, zesilovačů a jiných částí rozvodu zatíží útlumové články jejich vstupní a výstupní obvody odpovídající charakteristikou impedancí, takže nastavení – naladění obvodů je snazší a jednoznačné, protože není ovlivněno délkou napáječe při připojených generátorů, antén, přijímačů nebo jiných indikátorů.



Obr. 84. Sada odporových článků II, zhotovených podle popisu

Útlumové články sice nejsou v prodeji, můžeme si je však snadno zhotovit.

Protože se útlumovým článek ovlivňuje úroveň signálu v napájecí s definovanou charakteristickou impedancí, musí být především uspořádán tak, aby měl tutéž charakteristickou impedanci, tzn. aby byl k napájecí přizpůsoben v co nejširším kmitočtovém pásmu, pokud možno i na kmitočtech IV. a V. pásmu. Toho lze dosáhnout celkovou konstrukční úpravou a výběrem vhodných rezistorů.

Uvedené požadavky splní dobré tzv. článek II nejméně ze tří miniaturních rezistorů typu TR 191 (obr. 85). Pro výpočet článku II platí tyto jednoduché vztahy:

$$R_p = Z \frac{1+n}{1-n} ; \quad R_s = Z \frac{1-n^2}{2n} ;$$

kde R_p a R_s jsou odpory tvořící článek, Z je impedance článku, která má být shodná s impedancí napáječe, n poměr napětí U_2/U_1 , odpovídající žádanému útlumu článku v dB.

Útlum v dB je dán známým vztahem $20 \log U_2/U_1 = 20 \log n$. Vypočtené odpory R_p a R_s pro článek II s charakteristickou impedancí 75 Ω jsou v tab. 10. Všechny vypočtené údaje pochopitelně nezypadají do běžné řady jmenovitých hodnot odporů. Některé je proto nutné sestavit ze dvou paralelních rezistorů. Dostatečný výběr však poskytuje řada E12 s jmenovitými hodnotami 1 - 1,2 - 1,5 - 1,8 - 2,2 - 2,7 - 3,3 - 3,9 - 4,7 - 5,6 - 6,8 a 8,2.

Pro běžné experimentování není třeba celé dekády, ale postačí články s útlumem 6 dB, 12 dB, popř. 18 dB, které umožní zmenšit úroveň postupně až o 36 dB po skocích 6 dB, takže můžeme zmenšit napětí pětinásobně 2x, 4x, 8x, 16x, 32x a 64x, tzn. na 0,5 - 0,25 - 0,125 - 0,0635 - 0,032 a 0,016 původní velikosti. Užitečný je i článek s útlumem 3 dB pro posuzování změn a vlivu různých úprav při příjmu dosti slabých signálů, popř. při dálkovém příjmu.

Přesnost článků se zhorší s většími útlamy, při nichž nastává přímá vazba mezi vstupním a výstupním konektorem. Větší útlamy lze v amatérském provedení proto přesněji realizovat sériovým řazením článků s menšími útlamy, protože se tím jednoduše přímá vazba omezuje.

Vlastní provedení zeslabovačů je zřejmé z obr. 84 a 85. Je nutné dodržet známé zásady pro konstrukce na UKV, tzn. omezit na minimum parazitní kapacitu a indukčnost, a celý článek dobře odstínit krytem (pocinovaný plech Fe tl. 0,5 mm), do kterého zapojíme i oba konektory. Tato úprava usnadňuje řazení článků při postupných změnách útlamu. Článek má samozřejmě stejné vlastnosti „z obou stran“; pro univerzální použití jej však opatřime na jedné straně zásvukou (matřenkou) a na druhé zástrčkou (jeniček). Kdo nechce vyrábět panelové konektory (viz str. 73), nebo upravovat prodávané, může zeslabovače opatřit zapojenými kablovými vývody.

Útlumové články je možné bez dalších úprav sestavit i z miniaturních rezistorů TR 151 nebo podobných. Bezindukční rezistory TR 191 zaručí dobré vlastnosti i na nejvyšších kmitočtech V. pásmu. U zhotovených vzorků byl dodřen jmenovitý útlum s přesností ±0,3 dB. Vypočtené odpory R_p a R_s rezistorů lze sestavit i z jiných kombinací, než jaké jsou uváděny v tab. 10.

Zeslabovače jsou užitečné pro různé účely. Můžeme jimi vyloučit vliv nepřizpůsobeného zdroje nebo zátěže. Není-li výstup zeslabovače vůbec připojen, nebo je-li zkratován, jeví se jako činný odpor, jehož hodnota se s rostoucím útlumem přibližuje charakteristické impedanci Z článku. Je to zřejmé ze schématu (obr. 85a) a údajů v tab. 10. Např. článek 6 dB naprázdno (nepripojený) se jeví jako paralelní zapojení R_p a $R_p + R_s$. Ze součtu převratných hodnot odporů $(1/225 + 1/225 + 56,2)$ dostáváme výsledek 125 Ω. Na vedení s charakteristickou impedancí 75 Ω způsobí tento nezakončený článek 6 dB stojaté vlny a $\text{CSV} = 125/75 = 1,66$. Tentýž článek 6 dB nakrátko (zkratován na výstupu) se bude jevit jako paralelní spojení $R_p + R_s$, čili jako odpor 50 Ω. Na tomtéž vedení způsobí opět stojaté vlny s $\text{CSV} = 75/50 = 1,66$. Z toho plyne: Ať zatížíme vedení s impedancí 75 Ω s vloženým útlumovým článek jakoukoli impedanci, nikdy se na tomto vedení nezvětší CSV nad 1,66. A to je z hlediska přizpůsobení většinou přijatelná velikost. Ztratíme sice 75 % výkonu, ale to je již jiná záležitost. Útlum 12 dB zredukuje na zkratovaném nebo nezakončeném vedení, což jsou extrémní případy nepřizpůsobení, CSV na 1,13 (75/66,12 nebo 75/85,1), takže má téměř stejně účinky jako zakončovací odpor 75 Ω. Útlum 3 dB zmenší stejným způsobem na nezakončeném vedení CSV na 3.

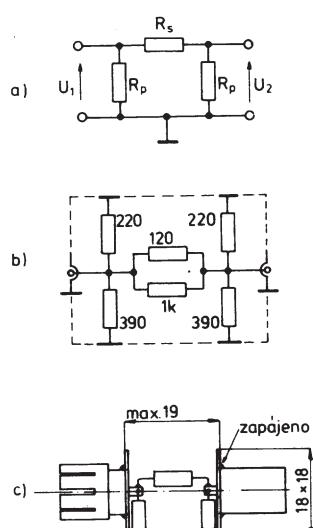
Uvedené příklady také názorně ukazují, že malé CSV , zjištěné (např. reflektometrem) na napájecí měřené antény, ještě neznamená, že anténa je k napájecí přizpůsobena. Napájecí je vlastně útlumový článek, který svou jakostí a délku, nepřizpůsobení antény více či méně redukuje.

Úvahu o vlivu zeslabovačů na přizpůsobení můžeme shrnout tak, že útlumový článek – zeslabovač (atenuátor) pomáhá „zlepšit impedanci“ směrem k spatně zakončené straně napáječe – ovšem za cenu odpovídajících ztrát (útlumu), kterých se musíme vyuvarovat při příjmu velmi slabých signálů.

Útlumové články jsou užitečné i v jiné oblasti. Pomohou poměrně přesně odhadnout změny na přenosové trase, zvláště při příjmu slabých signálů, kdy je obraz zasněžený nebo zvuk zašuměný a kdy ještě nepůsobí AVC přijímače. Postupným a opakováním řazením útlumových článků do signálové cesty získáme po jisté době poměrně dobrou představu o vlivu přesně definovaných změn úrovni přijímaného signálu na jeho obrazu a zvuku. Potom snadněji a bez dalších měřicích přístrojů odhadneme změny v úrovni signálu při různých podmírkách šíření a lépe posoudíme účelnost možných úprav a zlepšení.

K uvedeným měřením se používají odporové články nesymetrickém zapojení podle obr. 85a, které se zařazují do sousošího – nesymetrického vedení. Vzorce pro výpočet článku II platí i pro symetrické zapojení podle obr. 86. Sériový rezistor R_s však má v tomto zapojení poloviční odpor.

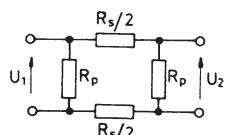
Symetrických odporových článků se z určitých důvodů pro měření nevyužívá.



Obr. 85. Nesymetrický odporový článek II; a) schéma, b) zapojení článku II s útlumem 10 dB/75 Ω, c) celkové uspořádání součástek

Tab. 10. Rezistory pro útlumové články II s impedancí 75 Ω

Útlum [dB]	U_2/U_1	Paralelní rezistor R_p		Sériový rezistor R_s	
		vypočtený odpor [Ω]	sestaven z	vypočtený odpor [Ω]	sestaven z
1	0,892	1313,8	2k2 + 3k3	8,6	8,2
2	0,793	649,6	1k + 1k8	17,6	18
3	0,709	440,5	470 + 6k8	26,3	27
4	0,628	328,2	330	36,2	56 + 100
5	0,561	266,7	270	45,8	47
6	0,5	225	220	56,2	56
7	0,446	195,7	330 + 470	67,9	68
8	0,398	174,2	220 + 820	79,3	100 + 390
9	0,354	157,2	180 + 1k2	92,7	100 + 1k2
10	0,316	144,3	220 + 390	106,8	220 + 220
12	0,25	125,3	120	140,0	220 + 390
15	0,177	107,3	120 + 1k	205,3	330 + 560
18	0,125	96,6	180 + 220	250,5	330 + 1k
20	0,1	91,7	120 + 390	371,2	470 + 1k8



Obr. 86. Schéma symetrického odpornového článku II

Můžeme jimi však zmenšovat úroveň přijímaných signálů přímo na svorkách antén nebo na symetrických vstupech starších televizorů (viz kapitola Hlavní zásady při slučování na str. 71). Charakteristická impedance symetrických odpornových článků se musí shodovat s impedance připojených antén nebo přijímačů, která je 300 Ω.

Odpory R_p a $R_s/2$ potřebných rezistorů pro symetrické odpornové články s impedancí 300 Ω jsou v tab. 11.

Tab. 11.

Útlum [dB]	Paralelní rezistor R_p		Sériový rezistor $R_s/2$	
	vypočtený odpor [Ω]	sestaven z	vypočtený odpor [Ω]	sestaven z
3	1762	1k8	52,6	100+100
6	900	1k8+1k8	112,4	220+220
10	577,2	1k2+1k2	213,6	220
12	501,2	1k+1k	280	270
15	429,2	820+820	410,6	820+820
18	386,4	390	500,6	1k+1k
20	386,8	1k+560	742,4	1k5+1k5

Pro zamýšlené použití není nutné stavovat rezistory přesných odporů, postačí i nejbližší sousední hodnota v řadě. V jednoduchém nestíněném provedení se útlum symetrických odpornových článků poněkud liší od předpokládaného, ale pro zeslabení signálu na svorkách symetrického antennního vstupu toto jednoduché uspořádání vyhoví.

Zakončovací odpory

Zakončovací odpory slouží k bezodrazovému zakončení vedení při měření napětí a fáze, popř. při proměňování čtyřpólů (filtrů rozbočovačů, výhybek, směrových vazeb apod.), které musí být zakončeny charakteristikou impedance. Ve vysílací technice nahrazuje zakončovací odpory, dimenzovaný na příslušný výkon, anténu při ladění vysílače – je to vlastně odporný zatěžovací. V technice TV příjmu se zakončovací odpory používají k bezodrazovému zakončení stoupacích vedení spojenečných televizních rozvodů, na které jsou

2. Souosý rozvod musí být po celé délce dostatečně odolný proti přímému pronikání vln signálu, k němuž dochází při nedbalé montáži zvláště v místech, kde jsou připojeny pasivní i aktivní části rozvodu. Používáme kovové kryty (viz např. výrobky z NDR), věnujeme pozornost propojení zemí a maximálně zkracujeme přívody tvořené vnitřními vodiči souosého kabelu. Z tohoto hlediska věnujeme velkou pozornost i stejnosměrnému napájení anténních zesilovačů. Dáváme přednost ss napájení po vnitřním vodiči souosého kabelu a napájecí stejnosměrnou výhybku opatřenou dobrým filtrem, který zabrání, aby do rozvodu pronikly silné signály místních vysílačů. Bez připojené antény by ovšem neměl přijímat ani samotný televizor.

3. Snažíme se rozvádět signály s co nejmenšími úrovněmi. Ve společném napájecí k TV přijímači nebo k zesilovači by měly být vedeny všechny signály s dostačujícím, přibližně stejným, ale poměrně malým napětím. Je všeobecně známo, že TV přijímače a zvláště širokopásmové zesilovače pracují uspokojivě pouze tehdy, nejsou-li přebuzeny příliš silnými signály v sousedství signálů poměrně slabých, i když moderní tunery s FET jsou proti křížové modulaci, která za těchto podmínek vzniká, značně odolné.

4. Je tedy žádoucí upravit zejména úroveň signálů místních vysílačů obou programů. Jsou-li přijímaný samostatnými anténami, je k tomuto účelu možno použít symetrické odpornové články II přímo na svorkách každé antény (viz kap. o atenuátorech – zeslabovačích na str. 70). Úroveň místních vysílačů lze zmenšovat až o 20 i více dB bez patrného vlivu na kvalitu obrazu („sněžení“). Za těchto okolností je též zanedbatelné, má-li anténa zisk nulový nebo větší než nula. Anténa s určitým ziskem, přesněji se zvětšenou směrovostí, redukující odrazy, zabezpečuje však zpravidla kvalitnější příjem. Z tohoto hlediska je proto směrová anténa většinou užitečná i pro místní příjem silných vysílačů.

5. V místech s příznivými podmínkami pro příjem zahraničních stanic je zpravidla možný jakostní příjem obou čs. programů i ze vzdálenějších krajských vysílačů. Tento situace je možné využít ke zjednodušení anténních sestav, shodují-li se jejich azimuty (směry) s azimuty dalších stanic, které chceme přijímat. Praxe ukazuje, že zejména v místech s výškově členitou zástavbou, které intenzivními odrazy znehodnocuje příjem silných místních vysílačů, umožňuje příjem vzdálenějších čs. vysílačů získat velmi dobrý obraz. Těchto okolností je nutno využít.

6. Pro příjem by se též nemělo využívat místních vysílačů, jejichž signály bylo nutno potlačit selektivní zádrží, aby se zabezpečil příjem slabých vysílačů na sousedních kanálech. Zádrží potlačený signál má zpravidla ještě dostatečnou úroveň, ale je amplitudově i fázově natolik zdeformovaný, že neumožňuje jakostní příjem.

7. Při slučování individuálních antén je možno postupovat různými způsoby. Nejlépe se využije popsaných i prodávaných slučovačů při postupném slučování dvojic vhodně volených kanálů na každém pásmu, a teprve pak se sloučí jednotlivá pásmá. Protože popisované i prodávané

připojený účastnické zásuvky. V nejjednodušší formě je to miniaturní rezistor s co nejkratšími přívody na konci stoupacího vedení, popř. u poslední účastnické zásuvky.

V amatérské praxi (pokud ovšem nejdé o amatérské vysílání) splní funkci zakončovacího odporu pro souosý napáječ 75 Ω dva paralelní rezistory 150 Ω nebo čtyři rezistory 330 Ω, připojené ke střednímu vodiči panelového konektoru, který je zapojen do stejněho krytu jako vše popsané útlumové články. CSV na souosém napáječi, zakončeném tímto odporem, je nepatrný.

Hlavní zásady při slučování

Slučování signálů z jednotlivých antén do společného napáječe je tím složitější, čím větší počet antén má celá sestava, popř. čím více programů chceme sloučit. U společných rozvodů STA pak ještě řešení této problematiky ztěžuje omezený počet volných kanálů v rozsahu I. a III. pásm, kam je nutno programy z pásem IV. a V. převádět. Většina současných společných rozvodů STA totiž nevyhovuje pro přímý rozvod signálů na IV. a V. pásmu. Z tohoto hlediska je přímý rozvod ze sestav antén individuálních poněkud jednodušší.

Vynecháme-li příjem na širokopásmovou otočnou anténu nebo na anténu dálkově přepínané, je nutné řešit příjem několika programů pomocí slučovačů, popř. anténních výhybek. Potíže působené nedostatkem potřebných částí rozvodu na straně jedné a značně rozdílnou intenzitou přijímaných signálů na straně druhé realizaci společného napájení komplikují. Využitím popsaných kabelových slučovačů, doplněných případně prodávanými širokopásmovými rozbočovači i odbocočovači, je možné tento problém vyřešit.

Neexistuje univerzální modelové řešení společného napájení v tak různých podmínkách, jaké nacházíme po celém našem území. Proto zdůrazňujeme především hlavní, často opomíjené zásady, které je užitečné respektovat, aby použití slučovačů bylo účinné.

1. Celý rozvod se zásadně realizuje souosým kabelem, tzn. že u každé antény by měl být symetrikační obvod – balun. (Výjimkou je snad připojení prodávaných slučovačů VHF-UHF k anténám pro 1. a 2. program, jsou-li umístěny ve vhodném krytu poblíž antén, takže délky symetrických anténních napáječů jsou krátké.

části rozvodu mají shodnou impedanci (75Ω), mohou se v rozvodech používat společně, tzn. mohou se vzájemně kombinovat.

8. Nemělo by se zapomínat na možnost převádět (konvertovat) kmitočty přijímačů stanic na jiná, v rozvodu méně obsazená pásmá. Tato praxe je běžná v rozvodu STA, který většinou nevyhovuje pro přímý rozvod UHF pásmu (to je také jeden z důvodů, omezujících v současné době počet rozváděných programů v rozvodech STA). Při příjmu na individuální antény zpravidla převládají programy ze IV./V. pásmu, zatímco III. pásmo je obsazeno méně. Proto je někdy účelné zdoudušit problémy se sloučením některých vysílačů na UHF tím, že některý přeloží na III. pásmo. V NDR je pro tento účel vyráběna řada osmi konvertorů (Frequenzumsetzer FU 3222.01 až 08).

9. S požadavky podle bodů 3 a 4 na úroveň rozváděných signálů souvisí i žadoucí omezení zisku anténních předzesilovačů na maximálně 23 až 26 dB. Amatérsky vyráběné třistupňové předzesilovače se ziskem větším než 30 dB se totiž většinou vyznačují značnou nestabilitou, přecházející až do parazitních oscilací, což způsobí značné rušení v širokém okolí. Příjem velmi slabých signálů nelze zabezpečit extrémním ziskem předzesilovače, ale optimálními šumovými poměry vstupního tranzistoru. Ostatně ani u špičkových komerčních předzesilovačů nepřesahuje zisk 20 až 23 dB. Případný útlum delších nebo méně jakostních napájecích je účelně kompenzovat dalším zesilovačem, zařazeným do vý napájecí – souosého kabelu. Vlastní anténní předzesilovač pak může být pouze jednostupňový, se ziskem do 10 dB. Toto řešení je dokonce výhodnější, protože se zvětší nejen stabilita, ale i odolnost proti křížové modulaci. Elektrická i mechanická konstrukce jednostupňového anténního předzesilovače je navíc podstatně jednodušší a nejsou ani problémy s oživováním a případným nastavováním. Úroveň zesílených signálů posoudíme jednoduše útlumovými články (podle obr. 84) – jejich postupným zapojováním mezi poslední zesilovač a přijímač. O útlum v dB, který ještě nezpůsobi patrné zhoršení jakosti obrazu nebo zvuku, lze zmenšit zisk zesilovače, aníž to ovlivní jakost příjmu. V některých případech se může jakost příjmu i zlepšit.

10. Připomínáme i méně obvyklé využití selektivních anténních výhybek umožňující samostatné, popř. oddělené zpracování signálů jednotlivých kanálů, přijímaných jedinou širokopásmovou anténou nebo soustavou antén.

Obráceně zapojenou anténní kanálovou (i pásmovou) výhybkou rozdělíme signály z širokopásmové antény a pak je můžeme samostatně upravovat (zesilovat, filtrovat, zeslabovat apod.). Tak např. při značném rozdílu úrovní přijímaných signálů můžeme slabé signály zesílit selektivně (ale i širokopásmově, protože šířka zesílovaného pásmá omezuje do jisté míry již selektivita samotné výhybky). Silné signály současně utlumíme odporným zeslabovačem. Poté oba signály opět sloučíme další, popř. stejnou výhybkou. Uvedeným způsobem se např. vyloučí (nebo značně zmenší) možné přebuzení anténních předzesilovačů silnými místními signály. Stejným způsobem se mohou chránit i méně odolné vý zesilovače u starších typů TVP. Kombinací několika výhy-

bek je možno řešit i složitější situace. Relativně malé průchozí útlumy selektivních kabelových výhybek, zapojených v tomto uspořádání mezi anténu a zesilovačem, umožňují použít uvedenou metodu i při dálkovém příjmu slabých signálů.

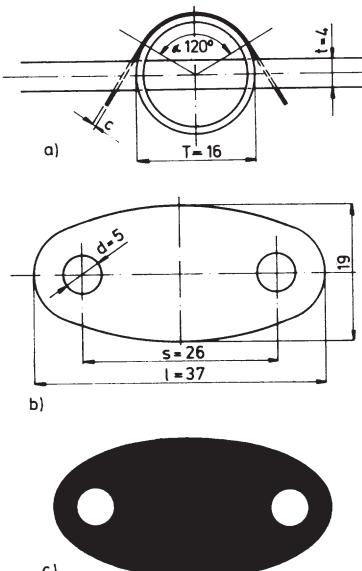
11. Příliš komplikované sestavy všech dílů nutných pro zajištění společného příjmu několika programů nejsou většinou optimálním řešením při dálkovém příjmu slabých vysílačů. Celé uspořádání se v těchto případech překvapivě zjednoduší, když se přijímané signály vhodně rozdělí do dvou skupin, a ty se svedou k přijímači samostatně.

Jednoduché konstrukční prvky

Pružná příchytká prvků

Pasivní i aktivní prvky Yagiho antén se k nosnému ráhnu upevňují různými příchytkami [1]. Prvky jednoduše větknuté přímo do ráhna sice zvláštní příchytku nepotřebují, jejich souměrné umístění je však nutno stabilizovat. Krátké prvky na vyšší kmitočtová pásmá je možné do ráhna jednoduše „zadřít“, když je uprostřed kladívku nejprve mírně deformujeme, zasuneme do ráhna a doklepejme do definitivní polohy. Díly z měkkých materiálů můžeme zajistit např. důlkem. Tyto způsoby jsou ovšem použitelné a účelné jen u nerozepíratelných spojů. U tvrdších materiálů nebo při větších průměrech je obtížné dosáhnout této způsoby dostatečné tuhosti upevnění.

Uvedené nedostatky odstraňuje jednoduchá příchytká z pružného materiálu podle obr. 87. Prvky upevněné tímto způsobem



Obr. 87. Pružná příchytká prvků; a) geometrie profilu ráhna s příchytkou, b) rozměry příchytky pro $T = 4$ mm a $T = 16$ mm, c) příchytká ve skutečné velikosti

sobem lze velmi jednoduše uvolnit a vyměnit, případně celou anténu rozebrat. Příchytká je použitelná pro různé průměry trubek. Nejdůležitější rozměry s a d lze vypočítat z jednoduché geometrie profilu (viz obr. 87a). Čím větší je úhel α příslušný příchytkou obepínanému profilu ráhna, tím menší musí být tolerance rozměrů s a d . Praxi vyhoví nejlépe úhly 90° až 120° . Označme-li průměr ráhna T , průměr prvku t a tloušťku příchytky c , pak pro rozměry s a d platí tyto jednoduché vzorce:

$$\text{pro } \alpha = 90^\circ \quad s = \frac{\pi T}{4} + T,$$

$$d = 1,41t + c;$$

$$\text{pro } \alpha = 120^\circ \quad s = \frac{\pi T}{3} + 0,58T,$$

$$d = 1,16t + 0,6c.$$

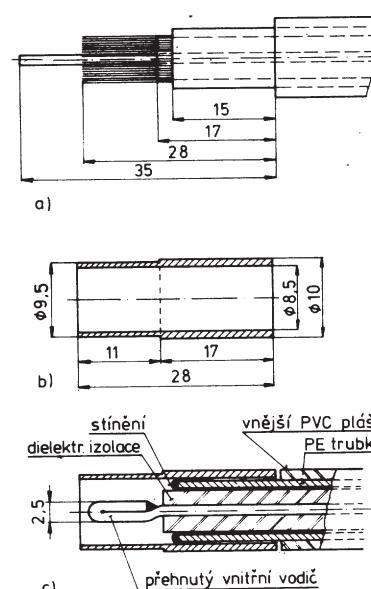
Tak např. pro upevnění prvků o průměru $t = 4$ mm do ráhna $T = 16$ mm bude rozteč $s = 28,6$ (26) a $d = 6$ (5) pro $\alpha = 90^\circ$ (120°) při tloušťce příchytky $c = 0,4$ mm.

Nejhodnějším materiélem pro zhotovení příchytky je ocelová fosforbronzová nebo bronzová planžeta. Z izolačních materiálů je použitelný i tenký sklolamínát. Kovové, zejména ocelové příchytky vystavené trvale povětrnosti je nutno chránit ochranným povlakem – nátěrem.

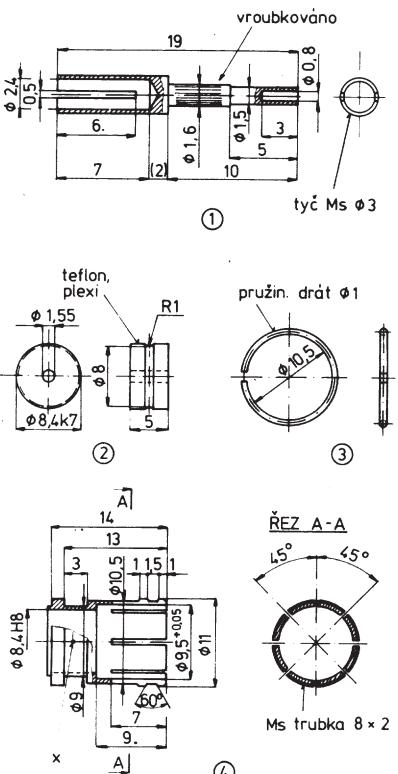
Jednoduchý TV konektor

Pro napájení vnějších TV a VKV antén jsou nejhodnější souosé kabely VCCOY 75-5,6 (dříve VFKV 630) a VCCOD 75-5,6 (VFKV 633) s pěnovým dielektrikem a zvětšenou odolností proti klimatickým vlivům (VCCOD) (tab. 2). Kabely tohoto typu můžeme v přijímače zakončit jednoduchým a spolehlivým konektorem – zástrčkou, který si snadno zhotovíme sami; rozměry obou kabelů to umožňují. Potřebným materiélem je pouze Fe, Ms nebo Cu trubka rozměrů $10 \times 1 \times 28$ mm, nebo plíšek $26,5 \times 0,5 \times 28$ mm ze stejných materiálů pro vnější část konektoru. Kolík konektoru se jednoduše vytvoří přehnutím vnitřního vodiče ($\varnothing 1,23$ mm) kabelu. Jeho konečný průměr $\varnothing 2,4$ mm „doladíme“ pocinováním a opilováním. Není to však nezbytně nutné. Dobrý kontakt zaručuje i vodič pouze přehnutý.

Sestava konektoru je zřejmá z obr. 88. Trubku 10×1 mm si necháme upravit na soustruhu. Nasuneme ji na dobrě rozpletěný stínění, přehnutej přes vnější plášť PVC kabelu VCCOY, nebo přes trubku PE kabelu VCCOD. Jde to ztuha, takže kontakt na stínění je velmi dobrý. Zadní část trubky také můžeme „nařezat“ lumenkovou pilkou, ovinout drátem a pak izolační páskou.



Obr. 88. Jednoduchý TV konektor pro kabel VCCOD (VCCOY) 75-5,6; a) úprava konce kabelu, b) trubka – těleso konektoru, c) sestava konektoru



Obr. 89. TV konektor (s dutinkou) pro zapojení do panelu; 1 – vnitřní vodič s dutinkou, 2 – dielektrická vložka pro upevnění vnitřního vodiče, 3 – kroužek na pružný konec tělesa konektoru, 4 – těleso konektoru (dielektrická vložka se po sestavení zajistí důlčíkem v protilehlých bodech X)

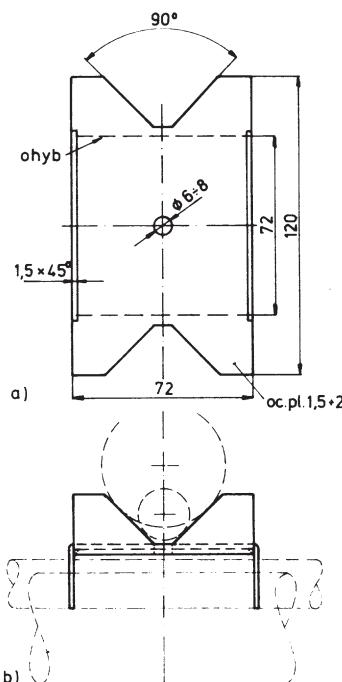
Bez soustruhu zhotovíme vnější část konektoru z plechu tl. 0,5 mm nejlépe cínovaného, rozměrů 26,5 × 28 mm, který ovineme těsně kolem horní části vrtáku o \varnothing 8,5 mm a na tupo, nebo s malým přesahem spájíme. Po nasunutí na přehnuté stínění ovineme zadní část několika závití pocínovaného drátu a znova zapájíme. Před zasunutím konektoru do zásuvky televizoru se ještě přesvědčíme o sousoší poloze kolíku. Je to jednoduché, bezztrátové i bezporuchové připojení anténního napáječe. Nahradí prodávané konektory, ke kterým se obtížněji připojují tlustší napáječe.

Pro úplnost jsou na obr. 89 nejdůležitější rozměry druhé části konektoru. Ke zhotovení všech tří částí je již v tomto případě soustruh nezbytný. Uvedené rozměry odpovídají rozměrům podle IEC.

Jednoduchý křízový spoj

Vodorovné ráhno antény se na stožáru většinou upevňuje univerzální příchytkou se svorníkovými třmeny tvaru U [2]. Výhody tohoto posouvatelného spojení s možností nezávislého otáčení kolem stožáru i osy ráhna se při pevné instalaci antény většinou nevyužije, zvláště když konečné nasměrování antény korigujeme stožárem. Mimoto se po delší době příchytku se čtyřmi svorníkovými třmeny těžko rozebirá.

Křízový spoj ráhna se stožárem lze zabezpečit jedním šroubem a to dvoudílnou příchytkou U, zhotovenou z ocelového plechu 1,5 až 2 mm. Oba díly jsou shodné. Příchytkou podle obr. 90 můžeme spojit trubky o průměru 16 až 50 mm jedním šroubem M8 nebo M6, který v nouzi u matice přezízneme, a při nové instalaci

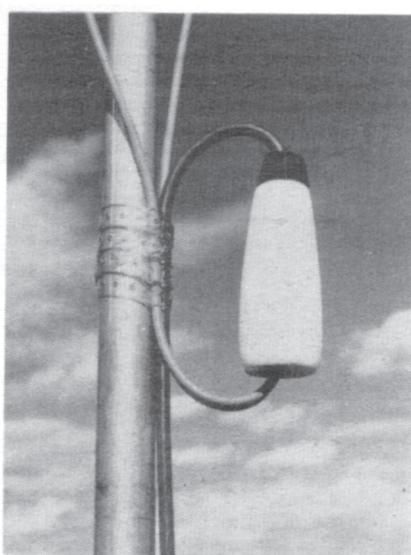


Obr. 90. Pevný křízový spoj ze dvou shodných částí; a) rozvinutý tvar a rozměry, b) sestava obou shodných částí

antény nahradíme jiným. Menší příchytky tohoto typu jsou dobře použitelné i při sestavování různých antenních soustav.

Snadné upevnění ochranného krytu

Jednoduché upevnění antenních výbek i předzesilovačů na stožár poblíž antén, které vyhoví pro pokusnou i trvalejší instalaci, představuje snímek na obr. 91.



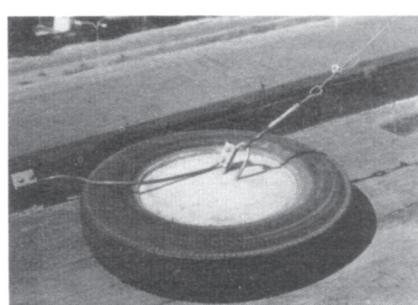
Obr. 91. Jednoduché upevnění ochranného krytu s výhybkou, zesilovačem apod. na stožár antény

Vičkem vhodného plastikového obalu se vodotěsně provleče výstupní napáječ, který se pak vede podél stožáru dolů k přijímači. Otevřeným dnem se naopak přivídí jeden nebo několik napáječů shora od antén. Všechny napáječe jsou spojeno v jednu skupinu a pak je zavázáno. Výhoda této konstrukce je v tom, že všechny napáječe jsou v jednom místě, což je výhodou pro udržení antény v jednom místě.

většího průměru (8 mm). Toto upevnění je ovšem použitelné jen pro souosé napáječe (popř. stíněné napáječe). Kryt na snímku ukryvá a chrání výhybku VHF-UHF podle obr. 40.

Upevnění kotevních lan

Při kotvení antennních stožárů na plochých střechách bývají potřeba s upevněním kotevních lan. Kotvení na stožáry jiných antén (STA), jímače či vodiče bleskosvodů, stožáry slaboproudých rozvodů nebo větrací komíny je sice možné, není však většinou vyhovující. Uchyty zpravidla nejsou v potřebných směrech a vzdálostech, nehledě na to, že se tím porušují bezpečnostní předpisy. Dostatečně těžké betonové kostky a bloky se těžko dopravují na střechy a hrozí nebezpečí poškození střešní krytiny.



Obr. 92. K uchycení kotevního lana lze použít kotevní disk z pneumatiky

Pro spolehlivé upevnění kotevních lan lze využít vyražených pneumatik podle obr. 92. Kotevní disk zhotovíme nejlépe přímo na střeše, kam postupně nanosíme potřebné. Dolní otvor pro upevnění disku kola zakryjeme zevnitř (shora) několika těsně sraženými prkénky a překryjeme fólií PE. Pak naplníme dolní polovinu vnitřního prostoru pneumatiky oblázky a do zbyvajícího prostoru napěchujeme beton, kterým nakonec vyplníme i prostor uprostřed pneumatiky. Tenčí disky, popř. disky větších průměrů zpevníme dvěma pruty armovacího železa. Kotevní oko ohneme z téhož materiálu.

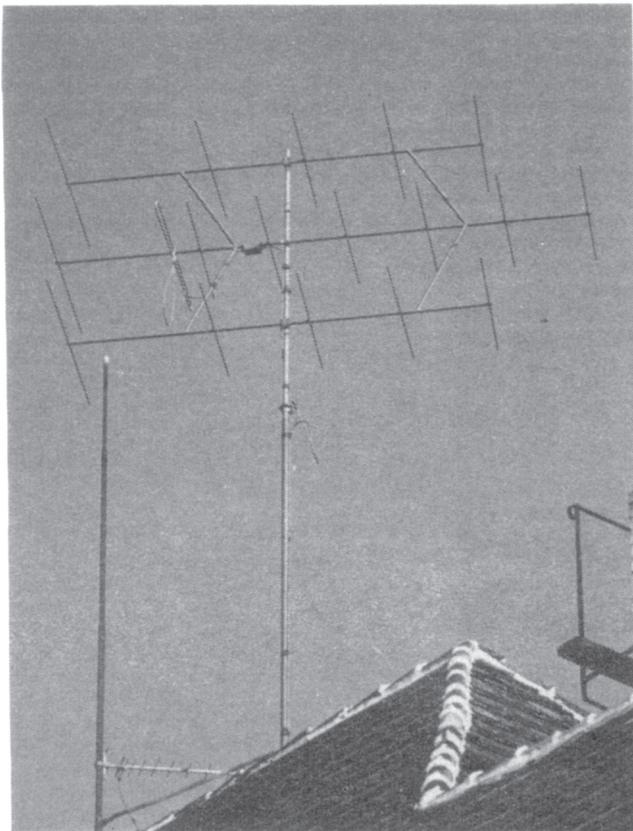
Kotevní disk má hmotnost 50 až 80 kg. Můžeme jej snadno přemisťovat koulením bez obav, že poškodíme střešní krytinu. Tyto disky vyhoví pro kotvení menších stožárů, popř. menších antenních soustav. Vyšší stožáry však vyžadují kotvení do pevných bodů.

I když jsou ocelová kotevní lana zpravidla vodivě spojena s uzemněným anténním stožárem, zabezpečíme uzemnění kotvených konců tím, že oka všech disků připojíme na bleskosvodnou síť.

Jaké vlastnosti má zahraniční anténa pro rozhlas FM, typ UKS 18?

Anténa pro příjem rozhlasu FM v pásmu CCIR – typ UKS 18

Poptávka převyšuje nabídku, a tak není divu, že každá nová anténa, která se objeví, vzbudí pozornost; zejména jde-li



Obr. 93. 18prvková anténa UKS 18 pro příjem rozhlasu FM v pásmu CCIR (zahraniční výrobek)

o dosud tak neobvyklý typ, jakým je na první pohled 18prvková anténa pro příjem rozhlasu FM v pásmu CCIR – obr. 93.

Využíváme četných dotazů k této anténě, abychom doplnili dříve publikované informace o anténách pro rozhlas VKV. Díky spolupracovníkům jsme získali rozložení, takže bylo možné změřit některé parametry této antény, individuálně dovážené ze zahraničí.

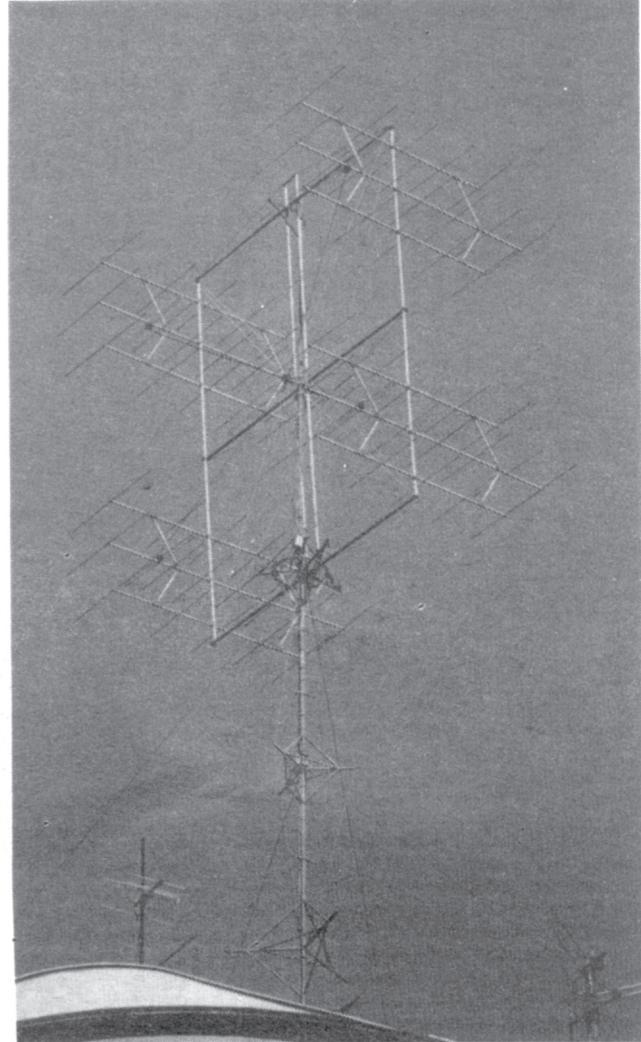
V podstatě jde o Yagiho anténu s prostorovým uspořádáním pasivních prvků. Touto úpravou je možné do jisté míry zvětšit zisk antény s jedním aktivním, tzn. napájeným prvkem - skládaným dipolem. Poněkud běžnější 14prvková anténa UKS 14 byla prvním představitelem tohoto typu pro pásmo VKV FM [2]. Principiálně je toto prostorové uspořádání pasivních prvků totožné s řadou skupinových

direktorů u poměrně běžných antén na IV./V. pásmo [1], [2].

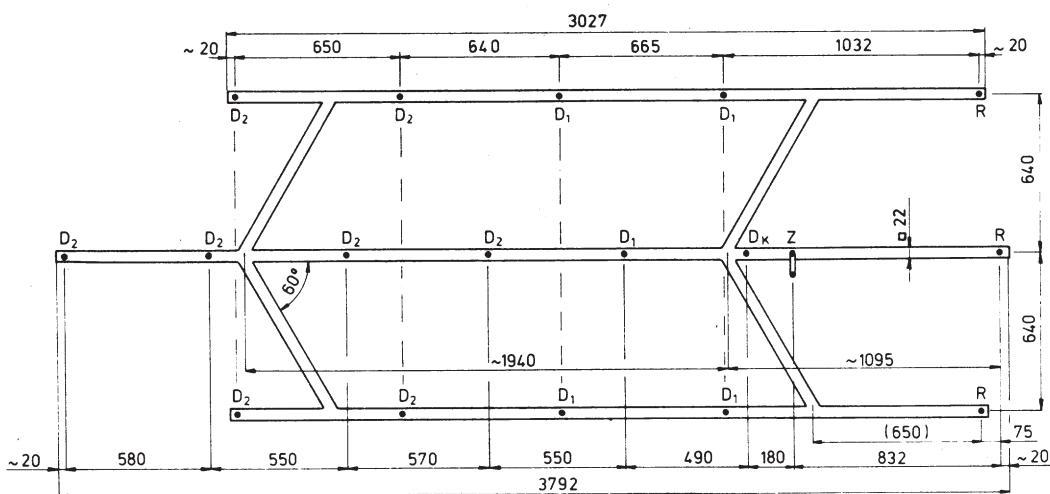
Výsledky měření

Směrové vlastnosti antény, charakterizované běžným způsobem úhly příjmu

v obou rovinách pro zmenšení úrovně o 3 a 10 dB, Θ_{3E} , Θ_{3H} , Θ_{10E} , Θ_{10H} , dále činitelem (úrovní) postranních laloků v obou rovinách-ČPL, zpětného příjmu ČZP a ziskem proti dipolu $\lambda/2$ (G_d) na několika kmitočtech jsou v tab. 12. Pro srovnání jsou uvedeny tytéž vlastnosti pro antény 080-BL a UKS 14. (Anténa 080-BL je in-



Obr. 95. Mohutná čtverice antén UKS 18 doplňovala panorama staroměstských střech v Praze až do vichřice v roce 1984



Obr. 94. Rozměrový náčrt antény UKS 18. Rozměry zářiče a pasivních prvků; $L_R = 1800$ (3x), $L_z = 1470$, L_{Dk} a $L_{D1} = 1350$ (6x), $LD_2 = 1300$ (8x), $m = 60$ až 80, $t = 10$, $T = 22$. Všechny rozměry v mm

Tab. 12. Elektrické vlastnosti antén pro rozhlas FM v pásmu 88 až 100 MHz

Typ antény	8prvková 080 - BL			14prvková UKS 14			18prvková UKS 18				
	Kmitočet [MHz]	88	94	100	88	94	100	88	94	100	102
1. Θ_{3E} [°]	59	53	47	52	49	46	49	45	38	42	
2. Θ_{3H} [°]	78	68	55	66	57	47	53	47	36	30	
3. Θ_{10E} [°]	100	89	79	90	85	80	81	76	66	70	
4. Θ_{10H} [°]	126	106	90	115	97	85	90	76	60	50	
5. ČPL _E [dB]	20	20	20	20	20	20	20	18	18	18	
6. ČPL _H [dB]	13	12,5	12	15	14	7,5	11	8,3	3,5	0 !!	
7. ČZP [dB]	20	22	15	23	22	20	21	23	21	15	
8. ČSV	1,6	1,1	2,4	4	1,7	2,7	3	1,5	2,5	4	
9. G _d [dB]	7,3	8	9	8,3	9	10	9,5	10,5	11	9	

ovovaný typ 090-BL. Výrobce upravil anténu podle údajů v [2].)

Na základě měření je možno konstatovat, že anténa UKS 18 je směrovější než typ UKS 14. Zejména v rovině H, tzn. v rovině kolmé na prvky je směrový diagram, tj. úhel Θ_{3H} zúžen v průměru o 10°, což je při stejně délce antény poměrně výrazná změna. V rovině prvků (rovina E) se směrový diagram zužuje na úrovni -3 dB asi o 3 až 4°. Podle naměřených úhlů příjemu v obou rovinách tedy je v pásmu 88 až 100 MHz předpokládaný přírůstek zisku proti anténě UKS 14 1,2 až 2,2 dB. Tento přírůstek je však ve skutečnosti postupně redukován v druhé části pásmu výraznými postranními laloky v rovině H. Na kmitočtu 100 MHz dosahuje již úrovně laloků -3,5 dB a na 102 MHz jsou již shodné s úrovní hlavního laloku. Proti anténě UKS 14 je jejich úroveň průměrně o 4 dB větší. Skutečný přírůstek zisku je tedy maximálně 1,5 dB. Výrobce udává zisk 13 dB na 95 MHz, s poklesem na 10,5 dB a 10,8 dB na okrajových kmitočtech 87 a 104 (!) MHz. Úroveň postranních laloků se v katalogu neudává a ve svíslé rovině ji posluchač také při běžném provozu ani nezjistí.

Značné postranní laloky ve svíslé rovině, způsobené uspořádáním obou vedlejších řad pasivních prvků – především direktorů, mají jeden nepříznivý důsledek při praktickém příjemu. Při labilnější nosné konstrukci se za větru rozkmitávají vedlejší ráhna proti ráhnu střednímu. Synchronně s tímto kmitáním „kmitavě“ kolísá v důsledku kritických vazeb mezi prvky v horní části pásmá přijímaný signál až o ±3 dB, což se u slabých signálů projevuje rušivě. S tím je tedy nutno počítat při případné realizaci této antény. Jinak má anténa příznivé ČZP a je poměrně dobře přizpůsobena.

Poněkud lepších ČSV se dosáhne prodloužením záříče o 60 až 80 mm a prvního direktoru o 50 mm.

Rozměrové údaje pro zhotovení antény jsou u celkové sestavy antény na obr. 88. Na poloze a orientaci svíslých vzpří, upevňujících vedlejší ráhna, nezáleží, protože neovlivňují vodorovně polarizované prvky. Zabezpečují však tuhost celé sestavy, která, jak již bylo řečeno, je žádoucí pro kvalitní příjem v celém pásmu.

Byli bychom rádi, kdyby všechny naše informace o anténách VKV pomohly čtenářům v úvahách a návrhu anténních systémů pro příjem rozhlasu FM na VKV.

(Pozn.: Podle údajů výrobce je anténa určena pro pásmo 87,5 až 104 MHz.)

Jakou anténu bych si měl zhotovit pro příjem na K30 a K35. Dosud jsem používal anténu X-Color, ale tu mi někdo odčízlil. Novou nemohu sehnat. Prý se již nevyrábějí.

Pro příjem na K30 a K35 doporučujeme některou z antén podle tabulky 1 v AR pro konstruktéry č. 1/1984, např. typ 20Y4-0,91 nebo 28Y7,3-0, 9.

Antény X-Color se vyrábějí i nadále, výroba překračuje plán, ale zájem spotřebitelů je stále velmi značný, jak je také zřejmé z našich snímků. Jen na jediném panelovém domě v jednom z pražských sídlišť jsme jich napočítali 59!!! Výrobce je nepochyběně spokojen, neboť stálý odbyt ho nenutí k žádné inovaci a tak se anténa vyrábí stále v prapůvodním provedení z let šedesátých. U výrobku tohoto druhu je to nepochyběně rekord – možná i světový!

Hliník a jeho slitiny

jsou hlavní konstrukční materiály při výrobě TV antén. Jejich výhodou je malá hmotnost, dobrá odolnost proti korozi a příznivé elektrické vlastnosti. Nevýhodou je menší pevnost, menší tvrdost a náchylnost k elektrochemické korozi při styku s jinými kovy.

Elektrochemická koroze nastává při spojení hliníku a jeho slitin s jinými kovy, zvláště ušlechtitelnými, jsou-li k jejímu vzniku vhodné podmínky, tj. za přítomnosti elektrolytu. Elektrolytem může být teoreticky každá vodivá kapalina, ale i vlnký vzduch nebo vrstva hygroskopického prachu nebo korozních zplodin. „Sila“ napadení závisí na druhu korozního prostředí a elektrochemickém potenciálu spojovaných kovů. Hliník se k většině kovů chová jako anodický a je proto ve většině případů narušován. Proto je při konstrukci antén důležité vyloučit některé druhy nejen mechanických, ale zejména elektrických spojů, popř. učinit taková opatření, aby při nežádoucí kombinaci kovů koroze vzniknout nemohla.

V tabulce je uvedena klasifikace odolnosti spojů hliníku a jeho slitin s jinými kovy.

Kov ve styku s hliníkem a jeho slitinami	Klasifikace spoje
Hliník a jeho slitiny	1
Kadmium	1
Zinek	1
Ocel a železo	2
Ocel nerez	2
Šedá litina	2
Olovo, cín, měkká pájka	2 až 3
Chrom	2 až 3
Níkl	3
Mosaz, bronz, měď	4
Slitina Cu-Ni	4
Sn, Au, Pt, stříbrná pájka	4

Korozní vliv klasifikovaný číslicí 1 znamená, že koroze nevzniká, 2 – koroze se může projevit ve vlhkém prostředí, 3 – koroze může být značná, 4 – ve vlhkém prostředí je tato kombinace bez spolehlivé ochrany spoje nepřipustná.



„Les“ antén X-Color na jednom z panelových domů jednoho pražského sídliště

Závěry z tabulky lze shrnout takto:

Za běžných podmínek, bez zvýšených chemických vlivů, může být i ve vlhkém prostředí hliník (a jeho slitiny) v přímém styku bez další ochrany pouze s těmito kovy: s hliníkem a jeho slitinami, s kadmiem, zinkem, nerez. ocelí a litinou. Připouštějí se i kombinace s olovem, cinem, niklem a chromem (za vlhka však již může docházet k mírné korozi). Nepřípustné jsou však kombinace se stříbrnou pájkou, bronzy Al, bronzy Sn, mosazí a mědi ve vlhkém prostředí. Totéž platí pro styk s ušlechtilými kovy. Při nevyhnutelném spojení hliníku s těmito kovy se doporučuje kov cínovat, popř. niklovat s následným kadmiováním. Kovové díly z ušlechtilých kovů mohou být ve styku s hliníkem jen tehdy, je-li spoj dokonale chráněn před přístupem vlhkosti.

V anténářské praxi jsou obvyklé dva způsoby:

1. Ochrana hotového spoje ochranným nátěrem je účinný a v praxi nejjednodušší způsob. K tomuto účelu vyhoví kterýkoli z ochranných laků (olejový, nitrocelulozový, chlorkaučukový apod.). Velmi dobrou ochranu poskytuje voskový nátěr (Resistin). Dobře se obnovuje i odstraňuje (benzíinem) a umožňuje snadno demontovat každý jím chráněný spoj.

2. Ochrana spoje cupalovými vložkami. Cupalový plech (CUPrum-Aluminium) je plech z čistého hliníku, na němž je mechanicky naplátovaná vrstva elektrolytické mědi, a to po jedné nebo z obou stran. Na styčné ploše nemůže vzniknout koroze, protože jsou obě vrstvy vodotěsně spojeny, řezné hrany se snadno ochrání nátěrem. Přechodový odpór mezi vrstvou mědi a hliníku je nepatrný a stálý. Cupal lze snadno opracovávat.

Cupalové vložky musí být umístěny tak, aby hliníková vrstva cupalu byla spojena s hliníkovou částí antény a měděná vrstva s měděnou částí (většinou s měděným vodičem nebo mosaznou svorkou). Pozinkované a kadmiovány části z oceli mohou být ve styku s oběma stranami cupalu. Cupalové vložky se nesmí používat v takových svorkách, jejichž části z barevných kovů by při dotahování odíraly plochy vložek.

Cupalový plech není bohužel běžně v maloobchodním prodeji, přesto však pro informaci uvádíme vyráběné druhy:

9010 vrstva Al 90%, vrstva Cu 10 %,
8020 80 %, 20 %,
5050 50 %, 50 %.

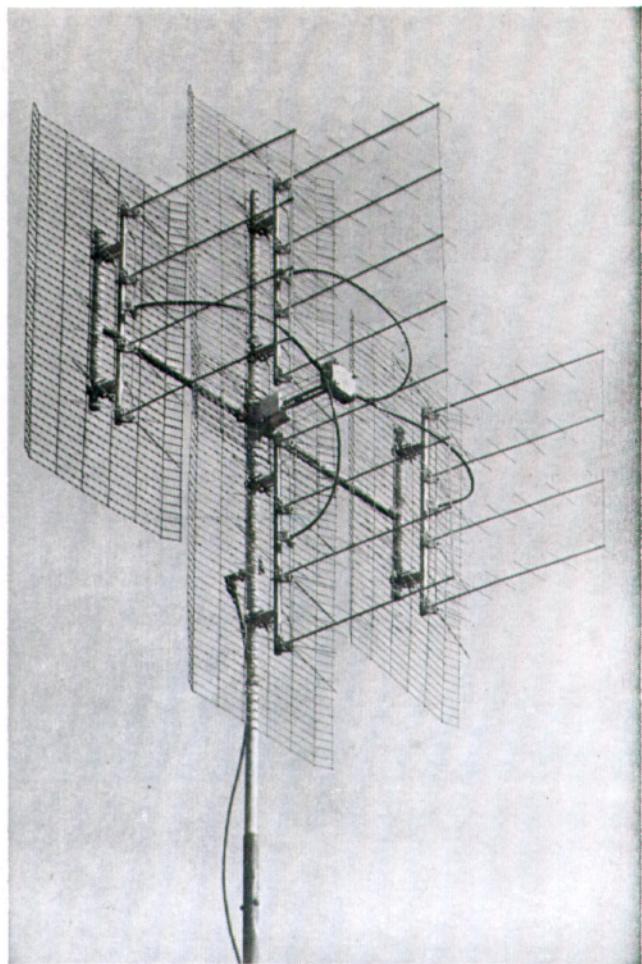
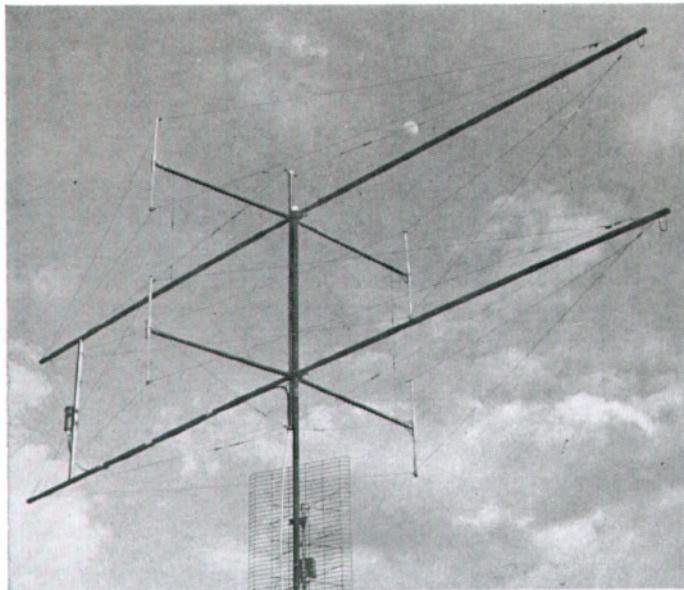
Literatura

- [1] Macoun, J.: Yagiho antény na VKV a UKV pásmá. AR, řada B, č. 1/82.
- [2] Macoun, J.: Antény a anténní soustavy. AR, řada B, č. 1/84.
- [3] Krupka, Z. a Philipp, Z.: Příjem a rozvod TV a rozhlasových signálů. AR, řada B, č. 5/79.
- [4] Krupka, Z.: Televizní antény. AR, řada B, č. 6/81.
- [5] Český, M.: Společné antény pre prijēm rozhlasu a televízie. SVTL: Bratislava 1968.
- [6] Peterka, R.: Anténní předzesilovače. AR, řada A, č. 2/85.
- [7] Bubeníček, P.: Kosočtverečná anténa pro IV. a V. pásmo. AR, řada B, č. 6/81.
- [8] Rada, J. a Rada, P.: Anténa pro dálkový příjem TV. AR, řada A, č. 11/82.
- [9] Kůrka, V.: Anténní systém se zvýšeným ziskem pro pásmo 470 až 800 MHz. ST č. 6/85.
- [10] Valenta, J.: Rozbočovače pro televizor TESLA Color 110. AR, řada A, č. 11/82.
- [11] Grane, J. a Scharschmidt, H.: Verstärker Zubehör. WEB Kombinat Rundfunk und Fernsehen, Bad Blankenburg, 1984 (firemní literatura).
- [12] Kvasil, J.: Elektrické lineární obvody. NADAS: Praha 1967.
- [13] Smirenin, B. A.: Radiotechnická příručka. SNTL: Praha 1955.
- [14] ČSN 347730, Vysokofrekvenčné káble koaxiální a symetrické – základné ustanovenie, a pridružené normy ČSN 347731, ČSN 347734, ČSN 347735.
- [15] Publikace IEC 96 – 1; 1971, Radio frequency cables (part 1).
Publikace IEC 96 – 2; 1961, Radio frequency cables (part 2).
- [16] Engels, R. D. a Fischer, T.: Die Schirmdichte von Hochfrequenzkabeln. Frequenz 25, 1971, č. 3.

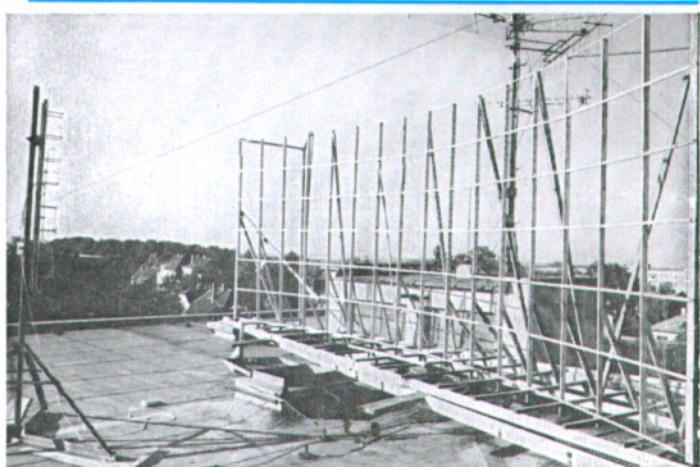
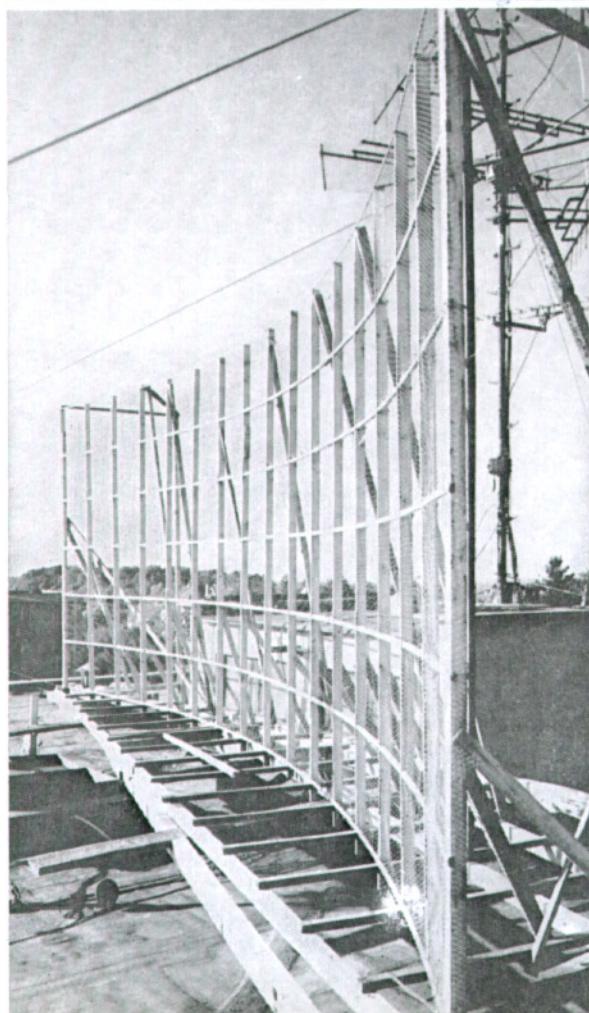
Antény...

Zajímavé konstrukce účinných amatérských antén, určených především pro dálkový příjem, publikované v našich časopisech v posledních letech:

Kosočtverečná anténa se používá téměř výlučně pro komunikaci nebo příjem na KV. P. Bubeníček ji navrhl a používá pro dálkový příjem v pásmu IV–V. Anténa se ziskem 14 až 18 dB byla popsána v AŘ B6/81.

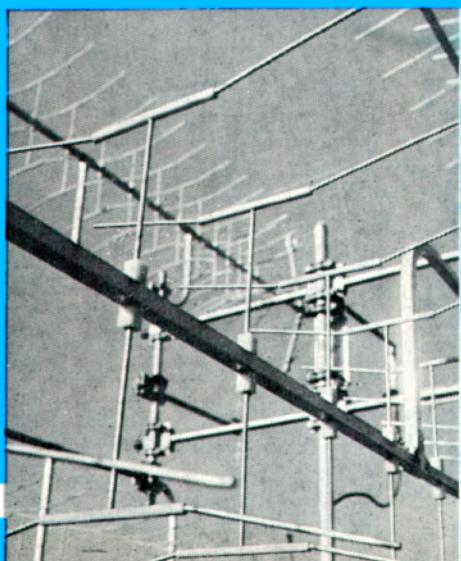
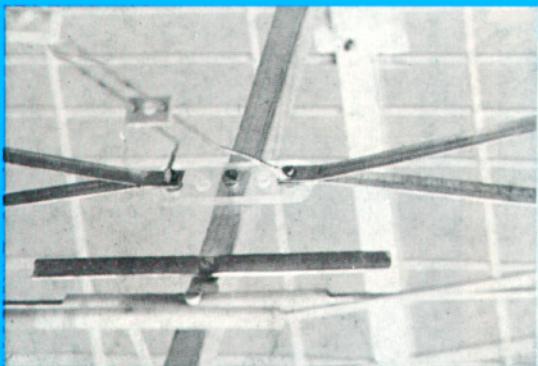
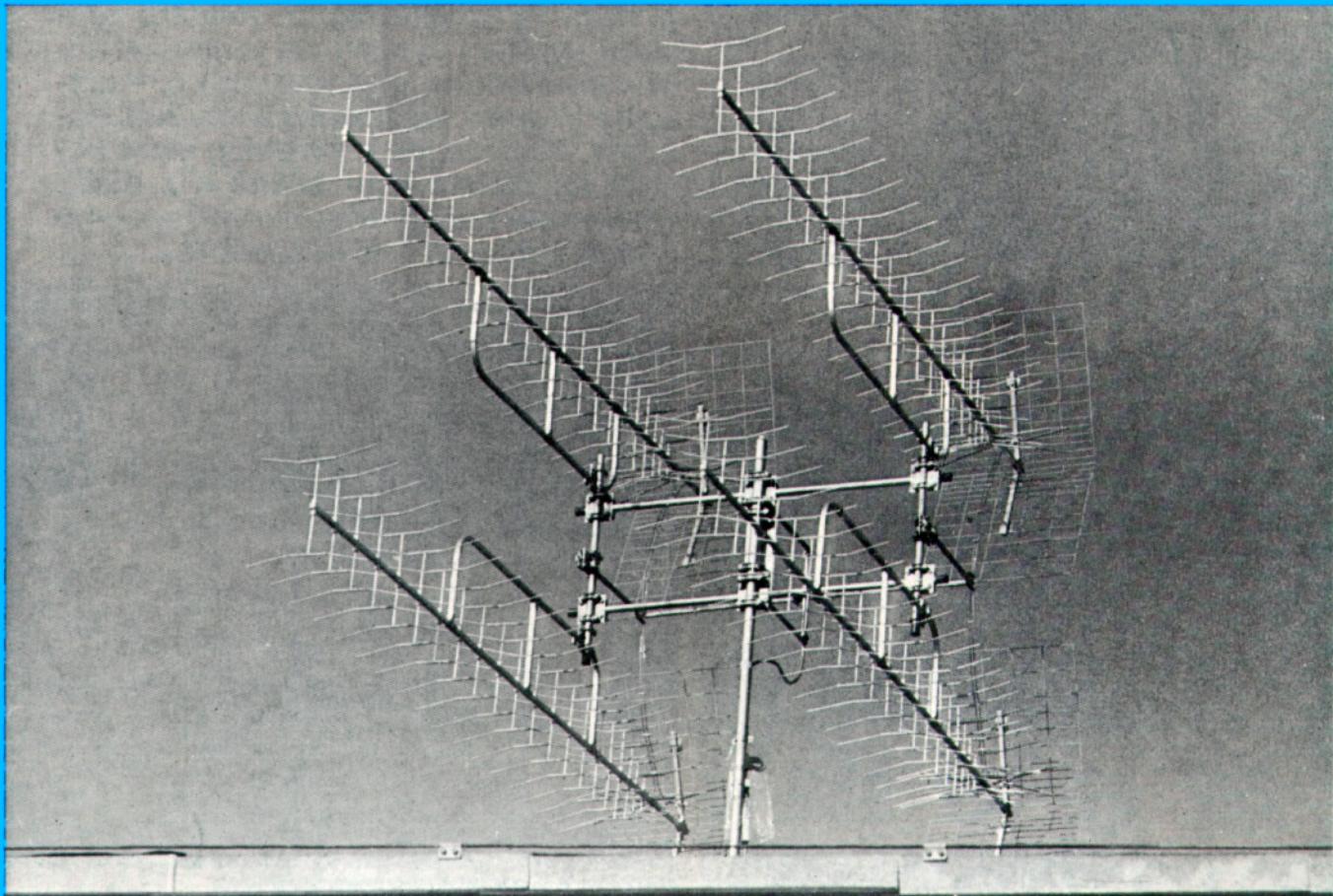


Ing. V. Kůrka využil osvědčených širokopásmových antén TV a sestavil z nich účinnou soustavu s kosočtverečným uspořádáním dílčích antén. Anténa byla popsána v ST 6/85. Přidavnými direktorovými rádami se na vyšších kmitočtech zvětšuje zisk každé dílčí antény až o 3 dB, takže celá soustava má větší zisk, než jakého se dosahuje na obou pásmech s parabolickými anténami o \varnothing 2 m.



V poslední době se na střechách objevují častěji antény parabolické. Jejich použití pro příjem na TV pásmec je však skutečným přínosem jen tehdy, mají-li dostatečný průměr, popř. plochu. J. a P. Radovi proto navrhli, realizovali a ověřili v praxi anténu pro dálkový příjem TV ve formě parabolického válce o rozměrech 5 x 2 m, kterou pak popsali v AŘ A11/81. Na našem snímku je již další varianta o rozměrech 8 x 2,5 m s účinnějším primárním zářičem, u níž se dosahuje zisku až 27 dB na konci V. pásmec, což je asi největší zisk realizovaný v amatérských podmírkách na TV pásmu.

Antény...



■ ■ ■

Podstatně náročnější než antény na 2. straně obálky je z hlediska pracnosti sestava čtyř antén se skupinovými direktory a širokopásmoveým napájecím systémem podle AR B1/84. Optimální rozměry soustavy a pečlivé provedení, připomínající hodinářskou práci, jsou předpokladem pro dosažení očekávaného zisku 17 až 22 dB v rozsahu IV. až V. pásmu. Autor nápadité konstrukce, J. Souček, vyřešil kromě jiného i vtipně křížové spoje trubek stahovacími objímkami na hadice. Anténa je lehká a „štíhlá“, takže nepředstavuje významnou větrnou zátěž.

